



# Il RAV in Umbria: situazione e prospettive

Conferenza di servizio

Perugia centro congressi A. Capitini 10 dicembre 2015

Amilcare Bori - Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria

# IL CRONOGRAMMA

N.	FASI	ATTORI	A.S. 2014/2015	A.S.2015/2016	A.S. 2016/2017
1.a.	AUTOVALUTAZIONE	Tutte le scuole			
1.b.	VALUTAZIONE ESTERNA	Circa 800 scuole all'anno			
1.c.	AZIONI DI MIGLIORAMENTO	Tutte le scuole			
1.d.	RENDICONTAZIONE SOCIALE	Tutte le scuole			

C.M. del 21/10/2014 n. 47

# SITUAZIONE IN UMBRIA

Il sistema nazionale di  valutazione



UMBRIA

## Prospetto Sintetico Regione/Provincia

Regione/Provincia	Totale scuole statali	% scuole con DS accreditati	Totale scuole paritarie	% scuole con Coordinatori accreditati	% RAV compilati scuole statali	% RAV compilati scuole paritarie	% RAV pubblicati scuole statali	% RAV pubblicati scuole paritarie	Dettaglio Scuole
Umbria	140	100,0	11	100,0	100,0	100,0	99,3	100,0	
<b>Totale</b>	140	100,0	11	100,0	100,0	100,0	99,3	100,0	

[Indietro](#)

[Esporta in Excel](#)

[Esporta in Pdf](#)

# IL SNV: FONTI NORMATIVE

- **D. L. vo 27 ottobre 2009 , n. 150, *Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni***
- **D.P.R. del 28 marzo 2013 n. 80 *Regolamento sul sistema nazionale di valutazione in materia di istruzione e formazione***
- **Direttiva del 18 settembre 2014 n. 14, *Priorità strategiche del Sistema Nazionale di Valutazione per gli anni scolastici 2014/15,2015/16 e 2016/17***
- **Legge 13 luglio 2015, n. 107, *Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti***

# CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI RAV

- Autovalutazione con elementi di criticità (punteggio da **1** a **3**) nell'**area risultati scolastici** o **competenze chiave** o **prove standardizzate** o **risultati a distanza** senza alcuna priorità per tali aree
- La scuola si è data un giudizio molto positivo (6-7) nell'area **prove standardizzate** ma il descrittore *differenze nel punteggio rispetto a scuole con ESCS simile* ha un valore minore di **- 2** nei risultati di italiano e matematica
- La scuola presenta una **varianza** **> di 4 punti** fra le diverse **aree** degli esiti
- Priorità individuata solamente nell'**area competenze chiave**

# OLTRE IL 'RAVOMETRO'

## esempio

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica Scuola primaria - Classi quinte										
Classe/Istituto/Raggruppamento geografico	Italiano					Matematica				
	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5	Numero studenti Livello 1	Numero studenti Livello 2	Numero studenti Livello 3	Numero studenti Livello 4	Numero studenti Livello 5
- VA	6	3	0	1	3	3	5	1	2	2
- VB	4	2	3	4	5	3	2	2	6	5
- VA	1	1	0	3	2	4	0	2	1	0
	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5	% studenti Livello 1	% studenti Livello 2	% studenti Livello 3	% studenti Livello 4	% studenti Livello 5
.	28,9	15,8	7,9	21,1	26,3	26,3	18,4	13,2	23,7	18,4
Umbria	16,9	19,3	16,5	22,4	24,8	13,7	21,6	21,7	20,8	22,2
Centro	17,0	21,0	16,6	23,2	22,1	16,3	22,2	22,0	20,1	19,4
Italia	20,7	20,2	17,3	20,8	21,0	19,3	21,8	20,4	19,1	19,4

44,7
40,8

44,7
41,1

# OLTRE IL 'RAVOMETRO'

## esempio

### Priorità e traguardi

Esiti degli Studenti	Descrizione della priorità (max 150 caratteri spazi inclusi)	Descrizione del traguardo (max 150 caratteri spazi inclusi)
1) Risultati scolastici	innalzare la fascia alta nei diversi ordini di scuola	Aumentare il numero di studenti che ottengono voti superiori a 10 in tutte le materie scolastiche.
	accrescere l'inclusione scolastica	Ridurre il numero di studenti con difficoltà di apprendimento.
	potenziare la motivazione allo studio	Rendere gli studenti sempre più consapevoli del valore del sapere.
	individuare le reali attitudini degli alunni	Offrire una serie di opportunità formative e di orientamento in base alle attitudini individuali.
2) Risultati nelle prove standardizzate nazionali		

## LA RUBRICA DI VALUTAZIONE DEGLI ESITI

<p>il punteggio di italiano e/o matematica della scuola alle prove INVALSI è inferiore rispetto a quello di scuole con <i>background</i> socio-economico e culturale simile.</p> <p>I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono molto distanti e la varianza tra classi in italiano e/o matematica è decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è notevolmente superiore alla media nazionale.</p>	<p>① Molto critica</p>
	<p>②</p>
<p>il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è in linea con quello di scuole con <i>background</i> socio-economico e culturale simile.</p> <p>La varianza tra classi in italiano e in matematica è uguale o di poco superiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è in linea con la media nazionale.</p>	<p>③ Con qualche criticità</p>
	<p>④</p>
<p>il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è superiore a quello di scuole con <i>background</i> socio-economico e culturale simile.</p> <p>La varianza tra classi in italiano e matematica è in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola oppure in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è inferiore alla media nazionale.</p>	<p>⑤ Positiva</p>
	<p>⑥</p>
<p>il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI è superiore a quello di scuole con <i>background</i> socio-economico e culturale simile ed è superiore alla media nazionale.</p> <p>La varianza tra classi in italiano e matematica è inferiore a quella media. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica è decisamente inferiore alla media nazionale.</p>	<p>⑦ Eccellente</p>



## RUBRICA DI VALUTAZIONE: COMPONENTI

	Punteggi	Punteggi classi	Varianza	Livelli 1 e 2
1	$< M_a \text{ ESCS}$	$\ll M_a$	$\gg M_a$	$\gg M_a \text{ naz.}$
2				
3	$= M_a \text{ ESCS}$	$= M_a \text{ scuola}$	$\geq M_a$	$= M_a \text{ naz.}$
4				
5	$> M_a \text{ ESCS}$	$\geq? M_a \text{ scuola}$	$= M_a$	$< M_a \text{ naz.}$
6				
7	$> M_a \text{ ESCS} \quad > M_a \text{ naz.}$	$= M_a \text{ scuola}$	$< M_a$	$\ll M_a \text{ naz.}$

# **LINEE PROGETTO FORMAZIONE PdM**

- **Incontro dedicato alla revisione del RAV**
- **Incontro regionale sui Piani di Miglioramento (PdM)**
- **2 Moduli seminariali sulla redazione del PdM articolati per aree geografiche (Umbertide, Foligno, Perugia, Terni)**
- **Incontro regionale di confronto dei lavori seminariali**

*Grazie per l'attenzione!*