



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



**PIANO DI INFORMAZIONE E FORMAZIONE  
SULL'INDAGINE OCSE - PISA  
E  
ALTRE RICERCHE NAZIONALI E INTERNAZIONALI**

**Rapporto di Monitoraggio dell'Azione 1:  
*Interventi di tipo A per docenti del Primo Ciclo d'istruzione***

**Edizione 01 - Maggio 2011**

Gruppo di lavoro INVALSI<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Il gruppo di lavoro per il monitoraggio è formato da: Elvira Pistoiesi, responsabile dell'indagine; Savina Cellamare, ricercatore T.D.; Nicoletta Di Bello; Cristiano Zicchi. Le elaborazioni statistiche sono a cura del Servizio statistico dell'INVALSI. Il testo è stato redatto da Elvira Pistoiesi e Savina Cellamare.



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## INDICE

INTRODUZIONE.....	4
PARTE PRIMA.....	5
LA STRUTTURA DEL PIANO .....	5
LA PARTECIPAZIONE AL PIANO FORMATIVO .....	8
I seminari di andata .....	8
I seminari di ritorno.....	9
PARTE SECONDA.....	11
L'ANALISI DEI DATI .....	11
IL QUADRO COMPLESSIVO .....	11
DIFFUSIONE DELL'INFORMAZIONE SUL PIANO DI FORMAZIONE E SULLE INDAGINI .....	11
LE RICADUTE DELLA FORMAZIONE.....	12
LA CONTINUITÀ DEL PROGETTO NELLE SCUOLE.....	14
PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ .....	14
I MATERIALI PRODOTTI .....	15
SINTESI CONCLUSIVA .....	17
APPENDICE .....	18
I DATI DELLA PARTECIPAZIONE .....	18
I seminari di andata .....	18
I seminari di ritorno.....	20
ALLEGATI.....	23
ALLEGATO 1. - <i>Questionario docenti-scuola</i> .....	23
ALLEGATO 2. - <i>Questionario docenti</i> .....	26
ALLEGATO 3. - <i>Questionario per i componenti dei team</i> .....	28
ALLEGATO 4. - <i>Questionario Dirigenti scolastici</i> .....	30

## INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1. - Numero scuole presidio e team costituiti in ogni regione.....	7
Tabella 2. - Numero esperti per ambito .....	7
Tabella 3. - Numerosità delle iscrizioni per regione/provincia e ordine di scuola.....	8
Tabella 4. - Numerosità degli iscritti per ambito disciplinare nelle 4 regioni .....	9
Tabella 5. - Confronto iscritti/rispondenti per regione.....	9
Tabella 6. - Numerosità dei rispondenti per regione/ordine di scuola .....	10



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Tabella 7. - Numerosità dei rispondenti per ambito disciplinare .....	10
Tabella 8. - Tipologia di materiali prodotte.....	16
Tabella 9. - Dettaglio delle iscrizioni in Calabria.....	18
Tabella 10 . - Dettaglio delle iscrizioni in Campania .....	18
Tabella 11. - Dettaglio delle iscrizioni in Puglia .....	19
Tabella 12. - Dettaglio delle iscrizioni in Sicilia .....	19
Tabella 13 . - Dettaglio delle iscrizioni in Calabria.....	20
Tabella 14 . - Dettaglio delle iscrizioni in Campania .....	20
Tabella 15 . - Dettaglio delle iscrizioni in Puglia .....	21
Tabella 16. - Dettaglio delle iscrizioni in Sicilia .....	21
Tabella 17 . - Tabella riepilogativa per ordine di scuola.....	22



## *Introduzione*

Il presente rapporto evidenzia i risultati raggiunti con la prima azione formativa attuata nell'ambito del *Piano di informazione e formazione sull'indagine OCSE-PISA e altre ricerche nazionali e internazionali*, rivolto ai docenti delle quattro regioni dell'Obiettivo Convergenza: Calabria, Campania, Puglia e Sicilia.

Il documento è articolato in due parti: nella *Parte prima* sono sinteticamente presentate le caratteristiche del piano, le modalità organizzative degli interventi formativi, i numeri e la distribuzione regionale e provinciale dei destinatari. Nella *Parte seconda* sono descritti l'impatto dell'azione e il gradimento dei partecipanti attraverso un'analisi quantitativa dei dati rilevati attraverso le seguenti fonti informative:

- il set di questionari di monitoraggio appositamente predisposto dall'INVALSI e compilato dai diversi attori del piano, ovvero i docenti destinatari della formazione, gli esperti che ne hanno condotto e moderato le attività seminari, i dirigenti scolastici delle scuole presidio in cui si sono svolti i seminari di informazione/formazione;
- le relazioni elaborate dai team di esperti e i materiali prodotti dai corsisti.

Il documento è corredato da un'*Appendice* che riporta alcune Tabelle relative ai dati di partecipazione complessivi e per regione e i quattro questionari somministrati per monitorare il gradimento e l'impatto dell'azione formativa.

Ulteriori elaborazioni e analisi, attualmente in fase di realizzazione, saranno oggetto di una stesura definitiva del rapporto.



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## Parte prima

### La struttura del Piano

Il Piano di informazione e formazione sull'indagine OCSE-PISA e altre ricerche nazionali e internazionali risponde alla richiesta dell'Ufficio IV della Direzione Generale per gli Affari Internazionali (DGAI) del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR) di pianificare e realizzare, nell'arco di un biennio, interventi formativi finalizzati a sostenere e rafforzare la qualità dell'insegnamento, al fine di migliorare gli apprendimenti degli studenti delle quattro regioni dell'Obiettivo Convergenza in italiano, matematica, scienze.

Il Piano proposto dall'INVALSI è stato articolato in due azioni: l'Azione 1, realizzata nell'a.s. 2010-2011, rivolta ai docenti del Primo Ciclo; l'Azione 2, da attuare nell'a.s. 2011-2012, indirizzata ai docenti della scuola secondaria di primo e secondo grado.

Le due azioni perseguono i seguenti obiettivi:

- informare e formare i docenti su finalità e contenuti delle indagini nazionali e internazionali, senza trascurare il tema dell'educazione degli adulti;
- sensibilizzare e diffondere nelle scuole del Primo e del Secondo Ciclo la cultura della valutazione, mettendo a disposizione dei docenti strumenti e materiali diversificati, quali ad esempio prove e guide alla loro correzione, per favorire nelle scuole un lavoro condiviso di riflessione sulla pratica didattica e sulla valutazione degli apprendimenti.

L'Azione 1 è stata articolata in due tipologie di interventi:

- *Interventi di tipo A*, oggetto dell'azione di monitoraggio analizzata nel presente rapporto, rivolti a referenti della valutazione delle scuole del Primo Ciclo, gruppi di docenti della scuola primaria e gruppi di docenti della scuola secondaria di primo grado appartenenti alle classi di concorso A043 e A059;
- *Interventi di tipo D*, rivolti a tutti i docenti impegnati nei Centri Territoriali Permanenti delle quattro regioni dell'Obiettivo Convergenza .

Gli *Interventi di tipo A*, coerentemente con la richiesta fatta dalla DGAI del MIUR, sono stati finalizzati a informare e formare sulle indagini nazionali e internazionali, ma soprattutto a supportare le istituzioni scolastiche nella lettura dei risultati conseguiti dagli alunni nelle diverse rilevazioni attraverso:

- l'analisi delle singole risposte;



- l'analisi di risposte aggregate;
- la lettura comparata dei risultati a livello locale, regionale e nazionale.

Per questo motivo si è scelto di coinvolgere nella formazione non solo i docenti di Italiano e dell'ambito Matematico-Scientifico ma anche i docenti che all'interno delle scuole svolgono il ruolo di referenti della valutazione.

Si è inoltre valutato di non coinvolgere tutti i docenti delle scuole del Primo Ciclo ma solo un gruppo scelto dal dirigente delle singole istituzioni scolastiche. I dirigenti della scuola primaria hanno individuato 3 docenti: 1 per l'ambito Italiano, 1 per l'ambito Matematica/Scienze e 1 per l'ambito Referenti della Valutazione. I dirigenti della secondaria di primo grado: 3 docenti per l'ambito Italiano, 2 docenti per l'ambito Matematica/Scienze e 1 per l'ambito Referenti della Valutazione. Con questa modalità di selezione si prevedeva di coinvolgere complessivamente circa 14.000 docenti e si è tenuto conto di due esigenze: raggiungere tutte le scuole senza creare al loro interno delle criticità dovute all'impegno in attività esterne di un numero rilevante di personale docente; creare all'interno delle scuole un meccanismo di ricaduta della formazione che potesse favorirne la continuità anche dopo la conclusione degli *Interventi di tipo A*.

I docenti, individuati dai dirigenti scolastici, quali destinatari della formazione, si sono infatti impegnati a collaborare alla diffusione della cultura della valutazione all'interno della propria scuola condividendo con i colleghi delle stesse e di altre discipline l'informazione e la formazione ricevute.

Ogni seminario provinciale è stato quindi articolato in due incontri:

- il primo, della durata di un giorno e mezzo, con attività in plenaria finalizzate a informare e formare su obiettivi e contenuti delle indagini nazionali e internazionali e attività laboratoriali per avviare un'azione di confronto e collaborazione tra docenti della scuola secondaria di primo grado e della scuola primaria e analizzare strumenti diagnostici e di valutazione;
- il secondo, della durata di un giorno, dedicato a condividere le attività avviate dai corsisti nelle scuole di appartenenza e le riflessioni sugli esiti del lavoro di analisi di contesto e di processo.

Il calendario degli incontri è stato organizzato in modo da prevedere una pausa tra i due incontri e quindi da permettere ai docenti partecipanti sia di avviare nelle loro scuole un'analisi condivisa dei punti di forza e di debolezza del processo insegnamento/apprendimento sia di formulare ipotesi di strategie didattiche utili ad affrontare le criticità individuate.



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Tenuto conto del numero totale dei docenti destinatari degli interventi informativi/formativi e della loro distribuzione nelle quattro regioni, sono state individuate 35 scuole presidio, come sedi per i seminari, e costituiti 45 team (Tabella 1), ciascuno dei quali composto da 5 esperti selezionati tra i candidati alla *Banca Dati Esperti*, istituita con decreto del Direttore generale della Direzione Affari Internazionali del MIUR, Prot. n. AOODGAI/5071 del 12/10/2009.

Regione	Numero SCUOLE PRESIDIO	Numero TEAM
CALABRIA	9	7
CAMPANIA	9	15
PUGLIA	6	9
SICILIA	11	14
<b>Totale TEAM</b>	<b>35</b>	<b>45</b>

Tabella 1. - Numero scuole presidio e team costituiti in ogni regione

La distribuzione provinciale delle scuole presidio nelle singole regioni è stata concordata con i rispettivi Uffici Scolastici Regionali e ha tenuto conto delle caratteristiche e delle esigenze del territorio.

Negli *Interventi di tipo A* sono stati impegnati un totale di 225 esperti che hanno partecipato ad un seminario di formazione residenziale organizzato dall'INVALSI. In ogni team è stata assicurata la presenza di 5 esperti con competenze negli ambiti riportati nella Tabella 2.

Numero esperti	Ambito
2	Italiano
2	Matematica-Scienze
1	Referenti per la Valutazione

Tabella 2. - Numero esperti per ambito





Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## La partecipazione al piano formativo

### I seminari di andata

Ai seminari di andata, che si svolsero nel periodo novembre-dicembre 2010, si sono iscritti, sulla piattaforma appositamente predisposta dall'ANSAS, complessivamente 14.601 docenti, 5.919 provenienti dalla Scuola primaria e 8.682 in servizio nella Scuola secondaria di primo grado (Tabella 3. Per i dati riepilogativi per regione v. Appendice, Tabelle 9-12).

Numerosità delle iscrizioni			
Regione	Provincia	Scuola Primaria	Scuola di I grado
CALABRIA	COSENZA	301	472
	VIBO VALENTIA	86	125
	REGGIO CALABRIA	192	293
	CATANZARO	156	236
	CROTONE	76	108
	<b>TOTALE</b>	<b>811</b>	<b>1.234</b>
CAMPANIA	SALERNO	394	579
	NAPOLI	897	1.228
	AVELLINO	210	333
	CASERTA	304	471
	BENEVENTO	150	229
	<b>TOTALE</b>	<b>1.955</b>	<b>2.840</b>
PUGLIA	FOGGIA	223	318
	LECCE	324	513
	BARI	275	432
	TARANTO	204	274
	BRINDISI	117	151
	BARLETTA - ANDRIA -TRANI	110	172
	<b>TOTALE PUGLIA</b>	<b>1.253</b>	<b>1860</b>
SICILIA	RAGUSA	134	172
	CATANIA	402	603
	CALTANISSETTA	81	122
	ENNA	74	103
	AGRIGENTO	178	229
	TRAPANI	153	209
	MESSINA	275	417
	PALERMO	426	608
	<b>TOTALE</b>	<b>1.900</b>	<b>2.748</b>
	<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>5.919</b>	<b>8.682</b>

Tabella 3. - Numerosità delle iscrizioni per regione/provincia e ordine di scuola





Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Iscritti/ambito disciplinare			
Regione	Ambito Italiano	Ambito Mat/Scienze	Ref. Valutazione
CALABRIA	865	694	486
CAMPANIA	2.041	1.626	1.128
PUGLIA	1.336	1.049	728
SICILIA	1.976	1.583	1.089
<b>Totale</b>	<b>6.218</b>	<b>4.952</b>	<b>3.431</b>

Tabella 4. - Numerosità degli iscritti per ambito disciplinare nelle 4 regioni

I seminari si sono svolti regolarmente secondo il calendario programmato dall'INVALSI. Le attività in plenaria, centrate sulle presentazioni delle rilevazioni nazionali e internazionali, si sono alternate ai lavori di gruppo, dove docenti della scuola primaria e della secondaria di primo grado hanno potuto lavorare insieme in un'ottica di continuità e di raccordo metodologico e didattico.

I dirigenti scolastici delle scuole presidio hanno garantito l'organizzazione logistica e il coordinamento delle attività seminariali.

### I seminari di ritorno

I seminari di ritorno sono stati condotti nei mesi di gennaio e febbraio 2011 e hanno registrato, sulla piattaforma gestita dall'ANSAS, l'iscrizione di 14.608 docenti, 10.984 dei quali hanno compilato il questionario individuale predisposto per il monitoraggio degli *Interventi di tipo A*. La differenza tra il numero degli iscritti ai seminari e il numero dei questionari non è tale da inficiare la rilevazione (Tabelle 5-7. Per i dati riepilogativi per regione v. Tabelle 13-17 in Appendice).

Iscritti/rispondenti per regione				
Regione	Totale iscritti	Totale rispondenti	Differenza iscritti/rispondenti	% rispondenti su numero di iscritti
CALABRIA	2.054	1.403	651	68,31
CAMPANIA	4.787	3.772	1.015	78,80
PUGLIA	3.095	2.485	610	80,29
SICILIA	4.672	3.324	1.348	71,15
<b>Totale</b>	<b>14.608</b>	<b>10.984</b>	<b>3.624</b>	<b>75,19</b>

Tabella 5. - Confronto iscritti/rispondenti per regione



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Rispondenti per ordine di scuola				
Regione	Totale rispondenti	Scuola Primaria	Scuola sec. di I grado	Omessa indicazione
CALABRIA	1.403	629	764	10
CAMPANIA	3.772	1.656	2.110	6
PUGLIA	2.485	1.080	1.397	8
SICILIA	3.324	1.428	1.882	14
<b>Totale</b>	<b>10.984</b>	<b>4.793</b>	<b>6.153</b>	<b>38</b>

Tabella 6. - Numerosità dei rispondenti per regione/ordine di scuola

Rispondenti per ambito disciplinare				
Regione	Ambito Italiano	Ambito Mat/Scienze	Ref. Valutazione	Omessa indicazione
CALABRIA	581	473	344	5
CAMPANIA	1.569	1.234	948	21
PUGLIA	1.004	851	608	22
SICILIA	1.341	1.245	710	28
<b>Totale</b>	<b>4.495</b>	<b>3.803</b>	<b>2.610</b>	<b>76</b>

Tabella 7. - Numerosità dei rispondenti per ambito disciplinare

Nelle tabelle precedenti sono rappresentati i numeri relativi al questionario rivolto ai singoli docenti che hanno partecipato alle attività formative (Allegato 2) . Durante i seminari di ritorno, sono stati somministrati anche:

- un questionario compilato da gruppi di docenti appartenenti alla stessa scuola (Allegato 1);
- un questionario rivolto e compilato dai singoli componenti del team (Allegato 3);
- un questionario rivolto ai dirigenti scolastici delle scuole sedi dei seminari (Allegato 4).



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## Parte seconda

### L'analisi dei dati

#### *Il quadro complessivo*

Dall'analisi dei dati emerge un quadro complessivamente positivo sulla valutazione espressa dai partecipanti alle attività seminari. Tale valutazione riguarda sia le singole azioni in cui si sono articolati i seminari stessi sia la ricaduta che questi hanno avuto sulla più generale diffusione di una maggiore cultura della valutazione, fondata su presupposti concettuali e operativi espliciti e condivisi.

I docenti di entrambi gli ordini di scuola, i dirigenti e gli esperti nelle quattro regioni investite dal progetto sono sostanzialmente concordi nel ritenere che i seminari abbiano contribuito in modo apprezzabile a creare un clima di maggiore attenzione verso la cultura della valutazione. Il 90% circa dei rispondenti ha infatti espresso soddisfazione per tutte le fasi in cui si è articolato il lavoro. A tale risultato hanno contribuito infatti tanto l'azione informativa attuata nelle sessioni di lavoro in plenaria quanto i momenti di lavoro di gruppo. Entrambe le attività, che hanno riguardato sia le indagini internazionali - OCSE-PISA, IEA-PIRLS o IEA-TIMSS - e le rilevazioni nazionali INVALSI, si sono svolte in modo ritenuto soddisfacente dalle tre tipologie di rispondenti (docenti, esperti, dirigenti scolastici), i quali reputano adeguato lo spazio dedicato ai diversi progetti sia nel lavoro in plenaria sia nelle fasi di lavoro per gruppi.

#### *Diffusione dell'informazione sul piano di formazione e sulle indagini*

Nella quasi totalità delle scuole (91% circa) sono state attuate iniziative finalizzate alla condivisione tra i docenti delle informazioni e dei materiali relativi al piano di formazione. Tale diffusione ha avuto luogo soprattutto durante le riunioni di collegi dei docenti, in occasione dei consigli di classe e nel corso delle riunioni per materie/dipartimenti. In un numero circoscritto di casi il sito dell'istituto ha costituito il veicolo per la comunicazione dei contenuti e dei materiali previsti nel piano di formazione. È stata segnalata inoltre, sia pure in poche realtà, l'istituzione nelle scuole di apposite commissioni di lavoro.

Per il 9% circa di scuole in cui non si è avuta alcuna iniziativa per la diffusione, le ragioni di tale mancanza sono da ricondurre principalmente a:



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



- fattori temporali, dovuti a cause interne alla scuola, quali la sovrapposizione dell'attività di formazione con altre priorità istituzionali, quali impegni e iniziative già in essere o calendarizzate nella scuola. In questi casi tuttavia le scuole hanno dichiarato l'intenzione di espletare nel corso dell'anno scolastico le attività che al momento del monitoraggio non erano state ancora avviate;
- difficoltà di confronto all'interno della scuola e quindi mancata condivisione della opportunità formativa connessa ai seminari.

Per una percentuale significativa delle scuole rispondenti in cui si è attuata l'informazione (75% circa), il livello di partecipazione e di condivisione alle iniziative all'interno delle scuole è stata complessivamente soddisfacente.

L'attivazione di ulteriori iniziative di approfondimento e di formazione si è comprensibilmente incentrata sulle prove di valutazione INVASI nella quasi totalità delle scuole rispondenti. Le attività, condotte soprattutto nel corso di riunioni per materia/dipartimento e/o da commissioni appositamente istituite, si sono incentrate soprattutto sulla somministrazione delle prove del Sistema Nazionale di Valutazione, nell'analisi dei risultati e nel confronto con i dati nazionali, nella elaborazione di prove di valutazione sul modello INVALSI. In molte scuole è stato inoltre avviato uno studio della letteratura sulla valutazione allo scopo di approfondire i contenuti ricevuti durante il seminario.

In un numero di casi più circoscritto, ma comunque apprezzabile poiché indice di sensibilità e interesse verso la pratica della valutazione, le attività post seminariali hanno avuto come oggetto le indagini internazionali. Sono stati infatti organizzati approfondimenti sull'OCSE-PISA e sulle indagini IEA attraverso lo studio dei *framework* e dei rapporti, ma soprattutto sono stati socializzati all'interno della scuola gli strumenti, forniti durante i seminari, per analizzare i quadri concettuali delle indagini, la struttura delle prove e per riflettere, anche attraverso la lettura di grafici, sui risultati conseguiti dagli alunni. Le iniziative hanno investito singoli consigli di classe e apposite commissioni istituite nelle scuole, oppure sono state realizzate nel corso di riunioni per materie/dipartimenti.

### ***Le ricadute della formazione***

I docenti che hanno risposto al questionario ritengono che i seminari abbiano offerto loro l'occasione per acquisire o approfondire le conoscenze e competenze sulla valutazione principalmente in riferimento ad aspetti quali:



- la definizione di criteri valutativi;
- gli strumenti della valutazione;
- i quadri concettuali sottesi alla costruzione di una prova;
- la valutazione di abilità e competenze
- il confronto con gli standard internazionali.

In particolare, il confronto con gli esperti e con gli altri docenti nei lavori di gruppo ha contribuito alla conoscenza e alla condivisione di metodologie di valutazione e di indagine, al miglioramento nella capacità di lettura e di analisi delle prove e dei risultati delle prove INVALSI, anche attraverso una corretta interpretazione dei dati statistici e dei grafici; da questi elementi è scaturito un diverso approccio alle prove stesse. Sia le esperienze operative di tipo metodologico, sperimentate in simulazione nei gruppi, sia l'informazione sulle prove nazionali e internazionali hanno avuto, a parere dei rispondenti, una ricaduta positiva sulle pratiche di valutazione attuate a scuola e sulla riprogettazione dell'attività didattica.

Anche gli esperti che hanno condotto i gruppi di lavoro concordano con quanto indicato dai docenti, segnalando anche come i lavori abbiano permesso una migliore conoscenza dei *Quadri di riferimento* di Italiano e Matematica curati dall'INVALSI.

In considerazione delle esperienze formative compiute i rispondenti hanno ritenuto che per dare continuità al lavoro all'interno delle scuole di appartenenza occorrerebbe promuovere l'aggiornamento e la formazione dei docenti sulle tematiche trattate nei seminari, estendendo tale formazione a tutti i docenti, anche delle discipline non oggetto delle rilevazioni nazionali e internazionali. Inoltre gli insegnanti ritengono opportuno avviare un lavoro perché i ragazzi imparino a conoscere le prove INVALSI o le prove somministrate nelle indagini internazionali.

Anche gli esperti hanno segnalato come l'interesse riscosso dai seminari abbia prodotto la richiesta di proseguire e approfondire l'esperienza di formazione sulla valutazione e hanno evidenziato quali modalità di supporto, per favorire il coinvolgimento attivo di tutti i docenti, l'offerta di incontri periodici con esperti, la promozione di gruppi di lavoro permanenti, sia a livello di singola scuola sia a livello territoriale. Allo scopo di facilitare la diffusione di una maggiore cultura della valutazione e la creazione di comunità di lavoro è stata sollecitata la costruzione di una piattaforma on-line, ma anche la costruzione di banche dati d'istituto per documentare nel tempo sia la produzione di prove sia i risultati conseguiti dagli alunni.



Gli stessi esperti, sulla base delle istanze espresse dai docenti, hanno sottolineato l'esigenza di dare continuità all'esperienza dei seminari e di proseguire la formazione con ulteriori approfondimenti sui temi della progettazione e della continuità didattica, sottolineando la necessità di coinvolgere in queste iniziative di formazione anche i dirigenti scolastici, esigenza per altro segnalata anche dai dirigenti delle scuole presidio nel questionario loro riservato.

### *La continuità del progetto nelle scuole*

Le scuole che hanno effettuato iniziative di continuità con i seminari del "Piano di informazione e formazione sull'indagine OCSE-PISA e altre ricerche nazionali e internazionali" sono state il 66% circa dei rispondenti.

Le attività realizzate in continuità con i seminari provinciali hanno ovviamente richiesto ai docenti, che hanno partecipato all'azione formativa, un ulteriore impegno nel condividere con i docenti della propria scuola informazioni e riflessioni. Quest'attività di condivisione, avvenuta prevalentemente nei collegi docenti, nei consigli di classe, nelle riunioni per materie, è stata realizzata con il supporto di apposite commissioni e/o gruppi di lavoro, disciplinari e interdisciplinari, che in molti casi hanno assolto anche il compito di definire progetti e interventi finalizzati a una ridefinizione di curricula mirati all'acquisizione di specifiche competenze. Tali operazioni sono state orientate dai risultati conseguiti dagli alunni nelle prove INVALSI o in prove appositamente predisposte dagli stessi insegnanti per la valutazione dei livelli di apprendimento.

I risultati delle valutazioni hanno inoltre indotto l'attivazione di interventi mirati a migliorare i livelli di apprendimento. Le attività di recupero e di potenziamento delle conoscenze degli alunni hanno spesso previsto l'attivazione di laboratori mirati. È interessante inoltre notare come la valutazione non si sia limitata all'apprendimento degli allievi ma abbia investito anche i processi didattici, dando luogo in numerosi casi a una riflessione consapevole e costruttiva sulle metodologie e sulle prassi didattiche in essere.

### *Punti di forza e criticità*

Dall'analisi dei dati rilevati nei questionari non sono emersi particolari punti di criticità. L'organizzazione dei seminari sembra quindi aver risposto adeguatamente alle esigenze e alle attese formative dei destinatari delle azioni previste nel progetto. Docenti, dirigenti scolastici ed esperti sembrano quindi concordi nel ritenere che la formula del lavoro in team abbia assolto alla funzione di favorire l'approfondimento e l'applicazione pratica, sia





pure in sede simulata, dei contenuti proposti. Ugualmente apprezzati sembrano essere stati il kit di materiali per approfondimenti proposto dall'INVALSI e distribuito a corsisti e team, la gestione amministrativa dei seminari, la loro pubblicizzazione, le attrezzature informatiche e gli spazi messi a disposizione dalla struttura ospitante. In merito alla logistica i dirigenti scolastici delle scuole presidio in qualche caso hanno evidenziato come la scelta di spazi esterni alla scuola, svincolati quindi dai possibili condizionamenti o interferenze dovuti allo svolgimento delle attività didattiche o comunque ospitate nell'istituto, sia stata molto opportuna poiché ha evitato difficoltà nella gestione degli spazi. Tuttavia, in generale, la collocazione scelta per le sedi dei lavori non può essere indicata come una criticità.

L'unico elemento, che pur non connotandosi come punto di debolezza, è stato identificato dai docenti rispondenti - sia pure in percentuale contenuta - come generatore di qualche criticità è stato l'uso della piattaforma dell'ANSAS per la gestione e l'organizzazione degli interventi.

Può inoltre essere considerata come fattore positivo la soddisfazione espressa dai dirigenti scolastici rispondenti circa la collaborazione intercorsa con i diversi interlocutori che hanno interagito nelle diverse fasi del piano formativo, ovvero con il team dei formatori, con le scuole del territorio, con il gruppo di lavoro dell'INVALSI e con l'Ufficio IV della Direzione Generale per gli Affari Internazionali del MIUR.

### ***I materiali prodotti***

Gli oltre duemila documenti prodotti nel corso dei seminari di ritorno sono stati analizzati e classificati dal gruppo di lavoro INVALSI secondo la categorizzazione riportata in Tabella 8<sup>2</sup>.

In questa prima stesura del rapporto sono esaminati essenzialmente i materiali curati dai corsisti e condivisi con il team degli esperti che ha condotto l'azione formativa.

La documentazione creata appare piuttosto articolata per la tipologia di materiali prodotti e ciò denota l'impegno profuso dai team, sia sul piano informativo sia sotto il profilo formativo. Il lavoro dei team ha risposto infatti agli obiettivi di breve periodo connessi all'attuazione dei seminari, ma anche all'esigenza di programmare ricadute "a cascata", nelle scuole di provenienza dei corsisti, dei contenuti, delle metodologie di lavoro e degli strumenti - progettuali e di valutazione - sperimentati nel corso dei lavori seminariali. Una conferma in tal senso sembra provenire dalle scuole che, successivamente alla fine dei

---

<sup>2</sup> Ulteriori e approfondite analisi sui materiali prodotti dai team sono in corso e saranno presentate in un successivo rapporto.





seminari, hanno diffuso attraverso il sito istituzionale i risultati delle rilevazioni INVALSI e le riflessioni scaturite dal confronto con i risultati all'interno della stessa scuola e delle realtà territoriali più prossime (regione, area geografica e Italia) <sup>3</sup>.

Tipologia materiali
Relazioni descrittive
Relazioni con dati/grafici e analisi
Presentazioni multimediali con dati/grafici
Report
Schede INVALSI
Schede INVALSI adattate
Griglia di rilevazione
Griglia di discussione
Griglia di gradimento
Mappe concettuali
Diari di bordo
Tutorial
Business plan

Tabella 8. - Tipologia di materiali prodotte

Un numero considerevole di documenti è stato costituito da relazioni e report, in linea con le finalità degli interventi formativi. Questi materiali hanno ripreso la documentazione fornita ai corsisti con il kit predisposto dall'INVALSI, ma sono stati integrati e arricchiti dalla produzione di grafici, tabelle e slide, realizzate dai gruppi di lavoro a seguito delle esperienze compiute in sede formativa o nelle scuole in cui si è lavorato sugli obiettivi, sui contenuti e sui risultati delle prove del Sistema Nazionale di Valutazione (SNV). Un prezioso contributo, che merita un approfondimento di analisi, è stato inoltre offerto dalle descrizioni delle modalità con cui i lavori si sono svolti e le considerazioni critiche sui punti di forza e di debolezza, nonché sul valore aggiunto che gli approfondimenti e i chiarimenti sulla valutazione offerti nel percorso compiuto hanno apportato al lavoro dei docenti nella scuola.

Diversi team hanno elaborato tutorial e schede per guidare la discussione nei lavori di gruppo e griglie per analizzare le prove somministrate e questo modello è stato ripreso da alcuni docenti per le azioni di continuità nelle scuole. In taluni gruppi la sintesi dei lavori è stata documentata attraverso mappe concettuali o diari di bordo. Inoltre, lo sforzo di organizzare al meglio i tempi dedicati alle fasi di formazione ha suggerito ad alcuni team la stesura di un *business plan*.

Si può sinteticamente dire che i materiali offerti dai team hanno costituito per i corsisti dei modelli di riferimento, il cui utilizzo non è stato meramente riproduttivo ma ha stimolato una partecipazione produttiva dei docenti che certamente, oltre a indicare interesse e

<sup>3</sup> Per esempi di questa scelta delle scuole si vedano i siti internet <http://www.icsdannunzio-donmilanict.it/drupal/?q=node/80>; <http://www.1circolovillabate.com/>



partecipazione nel corso dei seminari, conferma la validità di un modello di formazione che ha sollecitato la creazione di sinergie sia tra i componenti dei singoli gruppi sia tra questi e gli esperti.

### *Sintesi conclusiva*

I dati rilevati dal monitoraggio oggetto del presente rapporto offrono un quadro globale dell'andamento del piano di informazione e formazione e dei risultati prodotti dagli *Interventi di tipo A* attuati nella prima fase del progetto. Da tali risultati, che indicano una positiva valutazione dell'esperienza condotta all'interno delle scuole, si possono prefigurare scenari di sviluppo sulla diffusione di una cultura e di una pratica della valutazione che notoriamente nel nostro Paese incontra delle difficoltà ad affermarsi, come dimostra il vivace dibattito politico e istituzionale intorno alle rilevazioni INVALSI.

I dati numericamente significativi e apprezzabili circa la partecipazione e la produzione di documenti, nonché sulla numerosità delle iniziative di continuità, indicano il vivo interesse riscosso dai seminari. L'esperienza, pur presentando punti di criticità prevalentemente di tipo logistico e in qualche caso strumentale (es. l'uso della piattaforma ANSAS che, a causa dei tempi ristretti, è stata adattata in itinere alle esigenze di gestione dei seminari), ha confermato la validità delle scelte metodologiche ed organizzative operate nella costruzione del percorso. Queste scelte, che hanno implicato il coinvolgimento dei docenti-corsisti in un'attività di ricerca-azione, cerniera tra la riflessione teorica e la pratica scolastica quotidiana, hanno favorito non solo la conoscenza, ma anche e soprattutto la comprensione del modello concettuale e delle funzioni che sottendono le prove di valutazione, in particolare le prove INVALSI.

La consapevolezza della necessità di accrescere le conoscenze sugli strumenti e sulle pratiche della valutazione stimolata dai seminari ha prodotto la richiesta dei corsisti e dei dirigenti scolastici di proseguire e approfondire la formazione, sia a livello di singola scuola sia a livello territoriale.



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## Appendice

### *I dati della partecipazione*

#### I seminari di andata

Iscrizioni CALABRIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
COSENZA	Primaria	103	100	98	301	773
	Secondaria I grado	226	160	86	472	
VIBO VALENTIA	Primaria	29	28	29	86	211
	Secondaria I grado	57	43	25	125	
REGGIO CALABRIA	Primaria	65	64	63	192	485
	Secondaria I grado	143	100	50	293	
CATANZARO	Primaria	53	54	49	156	392
	Secondaria I grado	111	84	41	236	
CROTONE	Primaria	26	26	24	76	184
	Secondaria I grado	52	35	21	108	
		865	694	486	2.045	

Tabella 9. - Dettaglio delle iscrizioni in Calabria

Iscrizioni CAMPANIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
SALERNO	Primaria	135	137	122	394	973
	Secondaria I grado	281	196	102	579	
NAPOLI	Primaria	307	304	286	897	2125
	Secondaria I grado	596	417	215	1.228	
AVELLINO	Primaria	70	70	70	210	543
	Secondaria I grado	160	112	61	333	
CASERTA	Primaria	104	102	98	304	775
	Secondaria I grado	223	159	89	471	
BENEVENTO	Primaria	52	51	47	150	379
	Secondaria I grado	113	78	38	229	
		2.041	1.626	1.128	4.795	

Tabella 10. - Dettaglio delle iscrizioni in Campania



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Iscrizioni PUGLIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
FOGGIA	Primaria	76	75	72	223	541
	Secondaria I grado	154	110	54	318	
LECCE	Primaria	109	109	106	324	837
	Secondaria I grado	257	174	82	513	
BARI	Primaria	92	92	91	275	707
	Secondaria I grado	210	144	78	432	
TARANTO	Primaria	70	69	65	204	478
	Secondaria I grado	134	92	48	274	
BRINDISI	Primaria	39	39	39	117	268
	Secondaria I grado	74	51	26	151	
Barletta- Andria -Trani	Primaria	37	37	36	110	282
	Secondaria I grado	84	57	31	172	
		<b>1.336</b>	<b>1.049</b>	<b>728</b>	<b>3.113</b>	

Tabella 11. - Dettaglio delle iscrizioni in Puglia

Riepilogo iscrizioni SICILIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Sc	Ref Val	Tot Iscritti	TOTALE
RAGUSA	Primaria	45	45	44	134	306
	Secondaria I grado	84	58	30	172	
CATANIA	Primaria	136	136	130	402	1005
	Secondaria I grado	294	208	101	603	
CALTANISSETTA	Primaria	30	29	22	81	203
	Secondaria I grado	60	40	22	122	
ENNA	Primaria	25	24	25	74	177
	Secondaria I grado	50	34	19	103	
AGRIGENTO	Primaria	62	62	54	178	407
	Secondaria I grado	106	80	43	229	
TRAPANI	Primaria	53	53	47	153	362
	Secondaria I grado	97	71	41	209	
MESSINA	Primaria	93	91	91	275	692
	Secondaria I grado	205	143	69	417	
PALERMO	Primaria	146	144	136	426	1034
	Secondaria I grado	293	206	109	608	
SIRACUSA	Primaria	59	60	58	177	462
	Secondaria I grado	138	99	48	285	
		<b>1.976</b>	<b>1.583</b>	<b>1.089</b>	<b>4.648</b>	

Tabella 12. - Dettaglio delle iscrizioni in Sicilia



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## I seminari di ritorno

Riepilogo iscrizioni CALABRIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
COSENZA	Primaria	102	99	97	298	770
	Secondaria I grado	226	160	86	472	
VIBO VALENTIA	Primaria	29	28	29	86	211
	Secondaria I grado	57	43	25	125	
REGGIO CALABRIA	Primaria	67	66	65	198	497
	Secondaria I grado	146	102	51	299	
CATANZARO	Primaria	53	54	49	156	392
	Secondaria I grado	111	84	41	236	
CROTONE	Primaria	26	26	24	76	184
	Secondaria I grado	52	35	21	108	
		<b>869</b>	<b>697</b>	<b>488</b>	<b>2.054</b>	<b>4.108</b>

Tabella 13 . - Dettaglio delle iscrizioni in Calabria

Riepilogo iscrizioni CAMPANIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
SALERNO	Primaria	135	137	122	394	973
	Secondaria I grado	281	196	102	579	
NAPOLI	Primaria	306	303	286	895	2117
	Secondaria I grado	593	415	214	1.222	
AVELLINO	Primaria	70	70	70	210	543
	Secondaria I grado	160	112	61	333	
CASERTA	Primaria	104	102	98	304	775
	Secondaria I grado	223	159	89	471	
BENEVENTO	Primaria	52	51	47	150	379
	Secondaria I grado	113	78	38	229	
		<b>2.037</b>	<b>2.037</b>	<b>1.623</b>	<b>1.127</b>	<b>4.787</b>

Tabella 14 . - Dettaglio delle iscrizioni in Campania



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



Riepilogo iscrizioni PUGLIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
FOGGIA	Primaria	75	74	71	220	538
	Secondaria I grado	154	110	54	318	
LECCE	Primaria	108	108	105	321	828
	Secondaria I grado	254	172	81	507	
BARI	Primaria	91	91	90	272	704
	Secondaria I grado	210	144	78	432	
TARANTO	Primaria	70	69	65	204	478
	Secondaria I grado	134	92	48	274	
BRINDISI	Primaria	38	38	38	114	265
	Secondaria I grado	74	51	26	151	
Barletta- Andria - Trani	Primaria	37	37	36	110	282
	Secondaria I grado	84	57	31	172	
		<b>1.329</b>	<b>1.043</b>	<b>723</b>	<b>3.095</b>	<b>3.095</b>

Tabella 15. - Dettaglio delle iscrizioni in Puglia

Riepilogo iscrizioni SICILIA						
Provincia	Tipo Scuola	Area Linguaggi	Area Mat-Scienze	Ref. Val.	Tot. Iscritti	TOTALE
RAGUSA	Primaria	45	45	44	134	306
	Secondaria I grado	84	58	30	172	
CATANIA	Primaria	136	136	130	402	1005
	Secondaria I grado	294	208	101	603	
CALTANISSETTA	Primaria	30	29	22	81	203
	Secondaria I grado	60	40	22	122	
ENNA	Primaria	25	24	25	74	177
	Secondaria I grado	50	34	19	103	
AGRIGENTO	Primaria	62	62	54	178	407
	Secondaria I grado	106	80	43	229	
TRAPANI	Primaria	54	54	48	156	371
	Secondaria I grado	100	73	42	215	
MESSINA	Primaria	94	92	92	278	701
	Secondaria I grado	208	145	70	423	
PALERMO	Primaria	146	144	136	426	1.034
	Secondaria I grado	293	206	109	608	
SIRACUSA	Primaria	59	60	58	177	468
	Secondaria I grado	141	101	49	291	
		<b>1.987</b>	<b>1.591</b>	<b>1.094</b>	<b>4.672</b>	<b>4672</b>

Tabella 16. - Dettaglio delle iscrizioni in Sicilia





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

Riepilogo iscrizioni per ordine scuola			
Regione	Provincia	Scuola Primaria	Scuola di I grado
CALABRIA	COSENZA	298	472
	VIBO VALENTIA	86	125
	REGGIO CALABRIA	198	299
	CATANZARO	156	236
	CROTONE	76	108
	<b>TOTALE CALABRIA</b>	<b>814</b>	<b>1.240</b>
CAMPANIA	SALERNO	394	579
	NAPOLI	895	1.222
	AVELLINO	210	333
	CASERTA	304	471
	BENEVENTO	150	229
	<b>TOTALE CAMPANIA</b>	<b>1.953</b>	<b>2.834</b>
PUGLIA	FOGGIA	220	318
	LECCE	321	507
	BARI	272	432
	TARANTO	204	274
	BRINDISI	114	151
	Barletta- Andria -Trani	110	172
	<b>TOTALE PUGLIA</b>	<b>1.241</b>	<b>1.854</b>
SICILIA	RAGUSA	134	172
	CATANIA	402	603
	CALTANISSETTA	81	122
	ENNA	74	103
	AGRIGENTO	178	229
	TRAPANI	156	215
	MESSINA	278	423
	PALERMO	426	608
	SIRACUSA	177	291
	<b>TOTALE SICILIA</b>	<b>1.906</b>	<b>2.766</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>		<b>5.914</b>	<b>8.694</b>

Tabella 17 . - Tabella riepilogativa per ordine di scuola





Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## ALLEGATI

### Allegato 1

### QUESTIONARIO DOCENTI-SCUOLA

Il questionario è rivolto al gruppo di docenti appartenenti allo stesso istituto scolastico e intende monitorare le attività realizzate dalle scuole nel periodo intercorso tra il primo e il secondo seminario.

team ..... sede del seminario ..... date del seminario di andata .....

<b>Gruppo docenti</b>	<input type="checkbox"/> Scuola primaria	<input type="checkbox"/> Scuola sec. di I grado
Ambito Italiano	n° .....	n° .....
Ambito Matematica/Scienze	n° .....	n° .....
Referenti valutazione	n° .....	n° .....

si prega di barrare l'ordine di scuola di appartenenza e indicare per ogni ambito il numero dei docenti che ha partecipato ai seminari

1. Nella nostra scuola sono state realizzate attività di condivisione delle informazioni e dei materiali del Piano di formazione:

SI  NO

1a. In caso di risposta affermativa alla domanda (1), indicare le modalità/sedi utilizzate per diffondere informazioni e materiali del Piano selezionando 1 o più opzioni:

- Collegio dei Docenti
- Consiglio di Classe
- Riunioni per materie/Dipartimenti
- Sito dell'istituto
- Altro (specificare) .....

1b. In caso di risposta negativa alla domanda (1), specificare le cause della mancata condivisione

.....



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

2. Il livello di partecipazione e di condivisione all'interno della scuola è stato

- per nulla soddisfacente
- poco soddisfacente
- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente

3. Dopo la partecipazione ai seminari di formazione, nella nostra scuola sono state realizzate attività di approfondimento su:

	<i>descrivere sinteticamente l'attività svolta</i>	<i>Selezionare la modalità/sedi</i>
<input type="checkbox"/> OCSE-PISA	..... ..... .....	<input type="checkbox"/> Consiglio di Classe <input type="checkbox"/> Riunioni per materie/Dipartimenti <input type="checkbox"/> Commissioni <input type="checkbox"/> Altro
<input type="checkbox"/> IEA-PIRLS o IEA-TIMSS	..... ..... .....	<input type="checkbox"/> Consiglio di Classe <input type="checkbox"/> Riunioni per materie/Dipartimenti <input type="checkbox"/> Commissioni <input type="checkbox"/> Altro
<input type="checkbox"/> INVALSI	..... ..... .....	<input type="checkbox"/> Consiglio di Classe <input type="checkbox"/> Riunioni per materie/Dipartimenti <input type="checkbox"/> Commissioni <input type="checkbox"/> Altro
<input type="checkbox"/> Rapporto di istituto	..... ..... .....	<input type="checkbox"/> Consiglio di Classe <input type="checkbox"/> Riunioni per materie/Dipartimenti <input type="checkbox"/> Commissioni <input type="checkbox"/> Altro
<input type="checkbox"/> Non è stata avviata nessuna attività ( <i>motivare</i> )	..... ..... .....	

4. Nell'ambito delle attività realizzate sono stati prodotti i seguenti materiali:

- slide di presentazione
- esempi di prove
- griglie di valutazione
- schede di analisi dati
- rapporti/relazioni
- altro (*specificare*) .....



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



5. Nella scuola sono state programmate iniziative in continuità con i seminari del *Piano di informazione e formazione sull'indagine OCSE-PISA e altre ricerche nazionali e internazionali*:

SI

NO

5a. *In caso di risposta affermativa alla domanda (5) indicare e descrivere sinteticamente (max 2 righe) le iniziative programmate*

---

---

6. Eventuali osservazioni:

---

---



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## Allegato 2

### QUESTIONARIO DOCENTI

Il questionario è rivolto ai singoli docenti e indaga sul livello di interesse e di gradimento delle attività del seminario frequentato nel periodo novembre 2010 – gennaio 2011.

Il docente è invitato a rispondere alle domande in base alla propria esperienza personale.

team ..... sede del seminario ..... date del seminario di andata .....

- Scuola primaria       Italiano     Matem./Scienze     Ref. Valutazione  
 Scuola sec. di I grado

si prega di barrare l'ordine di scuola di appartenenza e l'ambito delle attività di gruppo frequentate durante il primo seminario

1. Ritengo che il seminario abbia contribuito a creare un clima di maggiore attenzione di noi docenti nei confronti della cultura della valutazione:

- per nulla  
 poco  
 abbastanza  
 molto

2. Nella programmazione delle attività seminariali, lo spazio dedicato alle seguenti indagini è stato:

indagini	attività in plenaria			gruppi di lavoro		
OCSE-PISA	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
IEA-PIRLS o IEA-TIMSS	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
INVALSI	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo

3. Le attività in plenaria si sono svolte in modo:

- per nulla soddisfacente  
 poco soddisfacente  
 abbastanza soddisfacente  
 molto soddisfacente

4. I lavori di gruppo si sono svolti in modo:

- per nulla soddisfacente  
 poco soddisfacente



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente

5. L'organizzazione dei seminari ha presentato i seguenti punti di criticità e di forza

<i>Aspetti valutati</i>	<i>Punti di criticità</i>	<i>Punti di forza</i>
Team	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kit predisposto dall'INVALSI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Piattaforma ANSAS per la gestione degli interventi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attrezzature informatiche dell'istituto ospitante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aule e spazi dedicati alla formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestione amministrativa dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diffusione e pubblicità dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Il seminario ha costituito un'occasione importante per acquisire maggiori conoscenze su (*rispondere con un massimo di 5 parole*):

---

7. Per approfondire le tematiche affrontate nel seminario e continuare a lavorare all'interno delle proprie scuole sarebbe necessario (*massimo 2 righe*):

---

---

8. Eventuali osservazioni:

---

---



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



### Allegato 3

#### QUESTIONARIO per i COMPONENTI dei TEAM

Il questionario è rivolto ai singoli componenti del team.

L'esperto è invitato a compilare un questionario per ognuno dei team di cui è stato componente.

NOME ..... COGNOME .....

Regione sede dei seminari .....

Comune e Provincia sede dei seminari .....

team .....

Ambito disciplinare     italiano                       matematica                       scienze

1. Ritengo che il seminario abbia contribuito a creare un clima di maggiore attenzione dei docenti nei confronti della cultura della valutazione:

- per nulla
- poco
- abbastanza
- molto

2. Nella programmazione delle attività seminariali, lo spazio dedicato alle seguenti indagini è stato:

indagini	attività in plenaria			gruppi di lavoro		
	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
OCSE-PISA	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
IEA-PIRLS o IEA-TIMSS	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
INVALSI	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo

3. Le attività in plenaria si sono svolte in modo:

- per nulla soddisfacente
- poco soddisfacente
- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente

4. I lavori di gruppo si sono svolti in modo:

- per nulla soddisfacente
- poco soddisfacente
- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente



Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



5. L'organizzazione dei seminari ha presentato i seguenti punti di criticità e di forza

Aspetti valutati	Punti di criticità	Punti di forza
Team	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kit predisposto dall'INVALSI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Piattaforma ANSAS per la gestione degli interventi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attrezzature informatiche dell'istituto ospitante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aule e spazi dedicati alla formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestione amministrativa dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diffusione e pubblicità dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Durante il primo seminario ho svolto il ruolo di relatore nelle attività in plenaria

SI

NO

6a. In caso di risposta affermativa alla domanda (6) indicare il tema della relazione e riportare sinteticamente eventuali osservazioni (massimo 2 righe)

---



---

7. Durante il primo seminario ho coordinato i seguenti lavori di gruppo:

Ambito Italiano

Ambito Mat./Scienze

Referenti Valutazione

8. Il seminario ha costituito un'occasione importante per i docenti delle scuole del Primo Ciclo perché hanno acquisito maggiori conoscenze su (massimo 5 parole):

---

9. Per consentire ai docenti delle scuole del Primo Ciclo di approfondire le tematiche affrontate nel seminario e continuare a lavorare all'interno delle loro scuole sarebbe necessario (massimo 2 righe):

---



---

10. Eventuali osservazioni: \_\_\_\_\_





Unione Europea

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR



## Allegato 4

### QUESTIONARIO Dirigenti Scolastici

Denominazione istituto .....

Codice meccanografico .....

Comune e Provincia .....

Regione .....

Indicare il numero identificativo del/dei team che ha/hanno operato nell'istituto .....

- Ritengo che l'iniziativa abbia contribuito a creare un clima di maggiore attenzione delle scuole del territorio nei confronti della cultura della valutazione:
  - per nulla
  - poco
  - abbastanza
  - molto
- Nella programmazione delle attività seminariali, lo spazio dedicato alle seguenti indagini è stato:

indagini	attività in plenaria			gruppi di lavoro		
	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
OCSE-PISA	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
IEA-PIRLS o IEA-TIMSS	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo
INVALSI	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> adeguato	<input type="checkbox"/> eccessivo

- Le attività in plenaria si sono svolte in modo:
  - per nulla soddisfacente
  - poco soddisfacente
  - abbastanza soddisfacente
  - molto soddisfacente
- I lavori di gruppo si sono svolti in modo:
  - per nulla soddisfacente
  - poco soddisfacente
  - abbastanza soddisfacente
  - molto soddisfacente
- La collaborazione con il team di formatori è stata:
  - per nulla soddisfacente
  - soddisfacente ma solo con alcuni componenti



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

pon  
2007-2013



MIUR



- complessivamente soddisfacente
- molto soddisfacente

6. La collaborazione con le altre scuole del territorio è stata:

- per nulla soddisfacente
- poco soddisfacente
- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente

7. La collaborazione con l'amministrazione centrale (INVALSI e MIUR) è stata:

- per nulla soddisfacente
- poco soddisfacente
- abbastanza soddisfacente
- molto soddisfacente

8. L'organizzazione dei seminari ha presentato i seguenti punti di criticità e di forza

<i>Aspetti valutati</i>	<i>Punti di criticità</i>	<i>Punti di forza</i>
Team	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kit predisposto dall'INVALSI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Piattaforma ANSAS per la gestione degli interventi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Attrezzature informatiche dell'istituto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aule e spazi dedicati alla formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestione amministrativa dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diffusione e pubblicità dei seminari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Eventuali osservazioni:

---



---



---



---



---



---