

***Avv. Pasquale Marotta***  
*Patrocinante in Cassazione ed altre Corti Superiori*  
*Specializzato in Diritto Amm.vo e Scienza dell'Amministrazione*  
*Perfezionato in Amministrazione e Finanza degli Enti Locali*  
*Via G.Galilei n° 14 - 81100 Caserta*  
*Tel. 0823/210216 - Fax 0823/220561*  
[pasquale.marotta@avvocatismcv.it](mailto:pasquale.marotta@avvocatismcv.it)

**ECC.MO TRIBUNALE CIVILE DI MILANO**  
**IN FUNZIONE DI**  
**GIUDICE DEL LAVORO**

**Ricorre, in via cautelare ed urgenza ex art. 700 c.p.c., con contestuale giudizio di merito, l'insegnante Pesce Maria** , nata a Caserta (CE) il 09/11/1972 e residente a San Felice a Cancellò (CE) alla via Laurenza n. 35, C.F. PSCMRA72S49B963H, rappresentata e difesa, giusta procura in calce, dall'avv. Pasquale Marotta (C.F. MRT PQL 64M14B362R), con il quale elett.te domicilia in Milano presso l'avv Papa Alessandro alla via Cesare Battisti, 1. Il sottoscritto difensore dichiara di voler ricevere le comunicazioni e/o notificazioni a mezzo fax al numero 0823/220561, oppure all'indirizzo pec: [pasquale.marotta@avvocatismcv.it](mailto:pasquale.marotta@avvocatismcv.it).

**CONTRO**

- **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t.;
- **Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia**, in persona del Direttore Generale p.t.;
- **Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, Ufficio X Ambito Territoriale per la Provincia di Milano** in persona del legale rapp.te p.t.;
- **Ufficio Scolastico Regionale per le Marche**, in persona del Direttore Generale p.t.;
- **Ufficio Scolastico Regionale per le Marche Ufficio III Ambito Territoriale per la Provincia di Ancona** in persona del legale rapp.te



p.t.;

- **Ufficio Scolastico Regionale per la Campania**, in persona del Direttore Generale p.t.;

- **USR per la Campania - Ufficio X - Ambito Territoriale per la Provincia di Salerno**, in persona del legale rapp.te p.t.;

- **Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio**, in persona del Direttore Generale p.t.;

- **USR per il Lazio, Ufficio VI - Ambito Territoriale per la Provincia di Roma**, in persona del legale rapp.te p.t.;

- **USR per il Lazio - Ufficio XII - Ambito Territoriale per la provincia di Latina**, in persona del legale rapp.te p.t.;

- **USR per il Lazio - Ufficio IX - Ambito Territoriale per la provincia di Rieti**, in persona del legale rapp.te p.t.;

- **Ufficio Scolastico Regionale per il Molise**, in persona del Direttore Generale p.t.;

- **USR per il Molise, Ufficio III - Ambito Territoriale per la Provincia di Campobasso**, in persona del legale rapp.te p.t.;

**per la declaratoria di illegittimità e conseguente disapplicazione e/o annullamento dei seguenti provvedimenti:**

a) del decreto prot. n. 11164 del 29/07/2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia - Ufficio X - Ambito Territoriale di Milano di pubblicazione dei movimenti del personale docente a tempo indeterminato Fase B-C-D- della scuola primaria disposti, per l'a.s. 2016/2017, con decorrenza a tutti gli effetti dall'1 settembre 2016, nella parte in cui include il nominativo della ricorrente nell'elenco allegato;

b) dell'elenco allegato al decreto impugnato sub a) nella parte in cui include il nominativo della ricorrente, a fianco del quale viene indicato l'Ambito assegnato: Lombardia Ambito 0022;

**NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO**

del diritto del ricorrente ad ottenere, ai fini della mobilità per l'a.s.



2016/2017, il trasferimento nella provincia di Salerno, o, in subordine, in una delle seguenti province: Roma, Rieti, Latina, Campobasso che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.mo Giudice adito;

### **FATTO**

La ricorrente è docente di ruolo nella scuola primaria, su posto comune, con contratto a tempo indeterminato.

Ella ha stipulato il contratto di lavoro in data 30/11/2015 con il Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per le Marche Istituto Comprensivo Fabriano "F. Imondi Romagnoli", avente decorrenza giuridica dal 01/09/2015.

L'assunzione della ricorrente è scaturita dalla sua partecipazione al piano straordinario di assunzioni, indetto dal MIUR ai sensi della legge n. 107/2015.

Segnatamente, ella è stata assunta ai sensi dell'art. 1, comma 98, lettera c), della legge n. 107/2015.

In data 8/04/2016, con Ordinanza Ministeriale n. 241, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed A.T.A. per l'anno scolastico 2016/2017.

Le norme in essa contenute determinano le modalità di applicazione delle disposizioni del contratto collettivo nazionale integrativo concernente la mobilità del personale della scuola sottoscritto in data 08/04/2016.

In particolare, la citata O.M. si limita a dettare specifiche disposizioni ed istruzioni in materia di mobilità del personale docente, educativo ed a.t.a., con particolare riguardo alla fissazione dei termini di presentazione delle domande, alla indicazione degli atti e dei documenti che gli aspiranti debbono produrre a corredo delle domande stesse e alla determinazione degli adempimenti facenti carico agli uffici ed alle istituzioni scolastiche.

Mentre, le disposizioni normative per le operazioni di mobilità del



personale docente, educativo ed ATA vengono dettate dal CCNI dell'8 aprile 2016.

La ricorrente ha presentato domanda di trasferimento per l'a.s. 2016/2017, per la classe di concorso Scuola Primaria, posto comune o Lingua Inglese, all'Ufficio Scolastico Provinciale di Ancona, richiedendo come ambito di assegnazione, in primis, gli Ambiti Territoriali della Campania, e, poi, a seguire gli ambiti della Regione Lazio ecc.

Nella domanda di mobilità, ella ha dichiarato i propri titoli di servizio e culturali.

L'Ufficio Scolastico Provinciale di Ancona nel convalidare la domanda di mobilità, ha riconosciuto alla ricorrente un punteggio base complessivo pari a 28,00 punti.

Peraltro, in data 29/07/2016, il Dirigente dell'Ufficio IV - Ambito Territoriale di Milano con decreto prot. n. 11164 del 29/07/2016 ha pubblicato i movimenti del personale docente a tempo indeterminato Fase B-C-D- della scuola primaria disposti per l'a.s. 2016/2017, con decorrenza a tutti gli effetti dall'1 settembre 2016.

**Ebbene, la ricorrente, nel prendere visione dell'elenco allegato al citato decreto, ha riscontrato il proprio nominativo, a fianco del quale veniva indicato l'Ambito assegnatole: Lombardia Ambito 0022.**

Tuttavia, ciò di cui si duole maggiormente la ricorrente è la circostanza che nelle province di Salerno, Roma, Rieti, Latina e Campobasso, risultano trasferiti, senza alcuna precedenza, docenti vantanti un punteggio inferiore al suo.

In particolare, la ricorrente nel prendere visione del bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di **Salerno**, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore, e segnatamente:

- **CITRO VINCENZINA** nata il **23/10/1976** C.F. **CTRVCN76R63D615R** punti **17** **CAMPANIA AMBITO 0024** **Lingua**



Inglese;

- IZZILLO ROMINA nata il 18/01/1972 C.F. ZZLRMN72A58C476V punti 21 CAMPANIA AMBITO 0024 Lingua

Inglese;

Mentre, dal bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di **Roma**, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore.

A titolo esemplificativo, ma non esaustivo, si riportano i seguenti nominativi:

BOTTON E	MARIA NNA	22/03 /1976	N A		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
NARDI	MIREL LA	12/01 /1967	L T		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
UGLIAN O	ALESS ANDRA	22/10 /1971	L T		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GALASS O	ELEON ORA	21/01 /1981	C E		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MONTER OSSI	MICHE LA	03/06 /1978	R M		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MESAGN A	ANGEL A	05/06 /1973	S A		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE



								O 0016		
COTRONEO	MARIA ASSUNTA	21/07/1970	R C		2 6	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GIORDANO	VINCENZA DANIELA	28/07/1972	R C		2 6	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
AMARANTE	GIOVANNA	20/07/1976	L T		2 6	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
BLONKSTAINER	MARIANNA	25/02/1979	L T		2 5	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
DI BLASI	LOREDANA	01/01/1972	N A		2 5	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GABRIELLI	ORNELLA	06/07/1966	L T		2 5	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MAGLIULO	MARIA ROSARIA	26/01/1967	N A		2 5	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
SBAILO	FERDINANDA	15/06/1966	N A		2 5	C	LAZ0000016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE



								O 0016		
DI TRAPAN O	LELIA	18/06 /1966	L T		2 4	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
BOTTON E	MARIA NNA	22/03 /1976	N A		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
NARDI	MIREL LA	12/01 /1967	L T		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
UGLIAN O	ALESS ANDRA	22/10 /1971	L T		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GALASS O	ELEON ORA	21/01 /1981	C E		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MONTER OSSI	MICHE LA	03/06 /1978	R M		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MESAGN A	ANGEL A	05/06 /1973	S A		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
COTRON EO	MARIA ASSUN TA	21/07 /1970	R C		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE



								O 0016		
GIORDA NO	VINCE NZA DANIE LA	28/07 /1972	R C		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
AMARA NTE	GIOVA NNA	20/07 /1976	L T		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
BLONKS TAINER	MARIA NNA	25/02 /1979	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
DI BLASI	LORED ANA	01/01 /1972	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GABRIE LLI	ORNEL LA	06/07 /1966	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MAGLIU LO	MARIA ROSARI A	26/01 /1967	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
SBAILO	FERDIN ANDA	15/06 /1966	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
DI TRAPAN O	LELIA	18/06 /1966	L T		2 4	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE





								O 0016		
BOTTON E	MARIA NNA	22/03 /1976	N A		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
NARDI	MIREL LA	12/01 /1967	L T		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
UGLIAN O	ALESS ANDRA	22/10 /1971	L T		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GALASS O	ELEON ORA	21/01 /1981	C E		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MONTER OSSI	MICHE LA	03/06 /1978	R M		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MESAGN A	ANGEL A	05/06 /1973	S A		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
COTRON EO	MARIA ASSUN TA	21/07 /1970	R C		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GIORDA NO	VINCE NZA DANIE LA	28/07 /1972	R C		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE



								O 0016		
AMARA NTE	GIOVA NNA	20/07 /1976	L T		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
BLONKS TAINER	MARIA NNA	25/02 /1979	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
DI BLASI	LORED ANA	01/01 /1972	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GABRIE LLI	ORNEL LA	06/07 /1966	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE

Tra i trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di **Rieti**, ha riscontrato la presenza dei seguenti docenti con un punteggio inferiore:

Cognome	Nome	Data nascita	Si- gl- a na sci- ta	Prec- ede nza	Pun- tegg- io	F- a s- e	Sede arriv- o (scu- ola / amb- ito)	Deno- minaz- ione	Ti- p- o P- os- to	Desc- rizio- ne Tipo Post- o
LIBE RATI	ANN AMA RIA	30/0 4/19 71	RI		17		LAZ 0000 026		A N	CO MU NE
ANT	CRIS	02/0	R		18	C	LAZ	LAZI	A	CO



ONU CCI	TINA	3/19 74	M				0000 026	O AMBI TO 0026	N	MU NE
LIBE RATI	ANN AMA RIA	30/0 4/19 71	RI		17	C	LAZ 0000 026	LAZI O AMBI TO 0026	A N	CO MU NE
PRIO RE	BARB ARA	01/0 7/19 83	SR		6	C	LAZ 0000 026	LAZI O AMBI TO 0026	A N	CO MU NE

Inoltre, la ricorrente nel prendere visione del bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di Latina, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore, e segnatamente:

GR EC O	SIMON ETTA	01/12/ 1967	L T		27	C	LAZ00 00021	LAZI O AMB ITO 0021	A N	COM UNE
FIO RI	ORNEL LA	15/01/ 1969	L T		25	C	LAZ00 00021	LAZI O AMB ITO 0021	A N	COM UNE

Infine, la ricorrente nel prendere visione del bollettino dei trasferimenti



pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di **Campobasso**, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore, e segnatamente:

- **Amato Maddalena**, nata il 09/06/1963 con punti 19 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Cassano Anna**, nata il 31/03/1978, con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Antenucci Monia**, nata il 28/06/1971 con punti 13 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Bollella Antonella**, nata il 02/01/1982 con punti 16 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Ciafardini Mario**, nata il 8/03/1967 con punti 17 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Ciarfeo Stefano**, nato l'08/02/1975 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Cirelli Maria Cristina** nata il 10/10/1969 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Colabella Maria Teresa**, nata il 18/08/1964 con punti 27 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Colombo D'Amico Grazia Maria**, nata il 09/10/1974 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Del Prete Stefania** nata il 24/05/1985 con punti 6 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);
- **Di Lena Consiglia**, nata il 16/04/1968 con punti 19 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Di Lisa Giuseppina**, nata il 13/04/1967 con punti 15 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- **Di Maio Giuseppina**, nata il 06/06/1971 con punti 26 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);
- **Di Pietro Nicla**, nata il 12/11/1979 con punti 26 ha ottenuto



**l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**

- **DI ROSA ESTER 28/08/1983 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **DI SUMMA GIUSEPPINA 23/01/1979 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **DI TELLA CLARA 02/03/1962 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **FRANGIOSA SIMONA 10/12/1983 con punti 6 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);**
- **FREDA ADDOLORATA 01/03/1961 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001(Campobasso);**
- **GRAZIOSO ALESSANDRA 23/02/1985 con punti 17 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**
- **IOVINE MARIA ANTONELLA 30/12/1972 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**
- **LAMELZA MARIA PIA 02/08/1965 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**
- **LANNI LUIGIA 21/06/1974 con punti 28 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**
- **LEUCI ANTONIETTA 13/06/1971 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**
- **LOMBARDI BRUNELLA 07/07/1973 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**
- **MANNIS MARISA 17/01/1970 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**
- **MIELE GIOVANNA 15/03/1965 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**
- **MIRCO TIZIANA 05/02/1969 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**
- **MORELLI ELENA 17/12/1971 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**



- NAPOLITANO STEFANIA 21/05/1970 con punti 20 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);
- PALLADINO LORENZA 15/10/1974 con punti 28 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);
- PASCIULLO LUANA 09/08/1977 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);
- PASTO' ANGELA 17/01/1966 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);
- PIETRONIRO ROSSANA 25/02/1964 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);
- Pucci Rossana, nata il 1/01/1968 con punti 14 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- REA MARIABERNARDETTA 13/11/1971 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- RUCCOLO PATRIZIA 12/02/1971 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SCARPELLI ELVIRA NATACHA 26/02/1978 con punti 28 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SICA SONIA 27/04/1977 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);
- SOCCI ANNA MENA 07/06/1967 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SPIDALIERI CONCETTA 09/04/1974 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- VECCHIONE VALENTINA 30/06/1972 con punti 27 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- VIGILANTE NUNZIA 09/05/1978 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso).

**Alla luce di tali circostanze, l'odierna ricorrente ha inoltrato al MIUR resistente e all'Ambito Territoriale di Ancona la richiesta di tentativo di conciliazione.**



**All'esito della stessa è stato proposto alla ricorrente Ambito EMR0000002 Emilia Romagna.**

**Tuttavia, l'odierna ricorrente, sentendosi comunque lesa nei propri diritti, ha rifiutato la suddetta proposta.**

Da qui la necessità del presente ricorso.

I provvedimenti, in questa sede gravati, sono illegittimi e vanno disapplicati per i seguenti

#### MOTIVI

1) violazione DEL t.u. 297/94 - VIOLAZIONE DEL CRITERIO MERITOCRATICO; VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 97 COST.- ECCESSO DI POTERE PER ERRONEITA' DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO - ECCESSO DI POTERE PER ILLOGICITA' MANIFESTA, PER MAINFESTA INGIUSTIZIA E PER DISPARITA' DI TRATTAMENTO - VIOLAZIONE DEI PRECETTI DI LOGICA E RAZIONALITA'.

Come già esposto in narrativa, la ricorrente ha presentato domanda di trasferimento per l'a.s. 2016/2017, per la classe di concorso Scuola Primaria, posto comune o Lingua Inglese all'Ufficio Scolastico Provinciale di Ancona richiedendo come ambito di assegnazione, in primis, alcuni Ambiti della Campania e, poi, a seguire i seguenti ambiti del Lazio e Molise.

Nella domanda di mobilità, ella ha dichiarato i propri titoli di servizio e culturali.

All'esito della procedura di mobilità è stata trasferita in provincia di Milano ovvero: Lombardia Ambito 0022.

Ebbene, occorre evidenziare che l'assegnazione della ricorrente in provincia di Milano è stata disposta in violazione delle norme di legge e regolamentari.

Invero, prendendo in considerazione il punteggio attribuito alla ricorrente in sede di mobilità, ovvero 28,00 punti occorre rilevare che



molti docenti, senza alcuna precedenza, in possesso di un punteggio inferiore a quello della docente sono stati assegnati alle province di Salerno, Roma, Latina, Rieti e Campobasso.

In particolare, i docenti trasferiti nei suddetti ambiti versano tutti nella medesima condizione della ricorrente, ovvero si tratta di docenti immessi in ruolo per effetto della legge 107/2015, art. 1, comma 98, lettera c).

In dettaglio, così come emerge dal bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di Salerno, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore, e segnatamente:

- **CITRO VINCENZINA** nata il 23/10/1976 C.F. CTRVCN76R63D615R punti 17 CAMPANIA AMBITO 0024 Lingua Inglese;

- **IZZILLO ROMINA** nata il 18/01/1972 C.F. ZZLRMN72A58C476V punti 21 CAMPANIA AMBITO 0024 Lingua Inglese;

Mentre, dal bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di **Roma**, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore.

A titolo esemplificativo si riportano i seguenti nominativi:

BOTTON E	MARIA NNA	22/03 /1976	N A		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
NARDI	MIRELL A	12/01 /1967	L T		2 8	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT	A N	COM UNE





							O 0016		
UGLIAN O	ALESS ANDRA	22/10 /1971	L T		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
GALASS O	ELEON ORA	21/01 /1981	C E		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
MONTE ROSSI	MICHE LA	03/06 /1978	R M		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
MESAG NA	ANGEL A	05/06 /1973	S A		2 7	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
COTRO NEO	MARIA ASSUN TA	21/07 /1970	R C		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
GIORDA	VINCE	28/07	R		2	C	LAZ00	LAZ	A COM



NO	NZA DANIE LA	/1972	C		6		00016	IO AM BIT O 0016	N	UNE
AMARA NTE	GIOVA NNA	20/07 /1976	L T		2 6	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
BLONKS TAINER	MARIA NNA	25/02 /1979	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
DI BLASI	LORED ANA	01/01 /1972	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
GABRIE LLI	ORNEL LA	06/07 /1966	L T		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N	COM UNE
MAGLIU LO	MARIA ROSAR IA	26/01 /1967	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM	A N	COM UNE



							BIT O 0016		
SBAILO	FERDIN ANDA	15/06 /1966	N A		2 5	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE
DI TRAPAN O	LELIA	18/06 /1966	L T		2 4	C	LAZ00 00016	LAZ IO AM BIT O 0016	A N COM UNE

Inoltre, la ricorrente nel prendere visione del bollettino dei trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di Latina, ha riscontrato la presenza di molti docenti con un punteggio inferiore, e segnatamente:

GR EC O	SIMON ETTA	01/12/ 1967	L T		27	C	LAZ00 00021	LAZI O AMB ITO 0021	A N COM UNE
FIO RI	ORNEL LA	15/01/ 1969	L T		25	C	LAZ00 00021	LAZI O AMB ITO 0021	A N COM UNE

Tra i trasferimenti pubblicati dall'Ambito Territoriale per la Provincia di



**Rieti**, ha riscontrato la presenza dei seguenti docenti con un punteggio inferiore:

Cognome	Nome	Data nascita	Sigla	Precedenza	Punteggio	F	Sede (scuola / ambito)	Denominazione	Tipo	Descrizione
LIBERATI	ANNAMARIA	30/04/1971	RI		17		LAZ 0000026		AN	COMUNE
ANTONUCCI	CRISTINA	02/03/1974	RM		18	C	LAZ 0000026	LAZIO AMBITO 0026	AN	COMUNE
LIBERATI	ANNAMARIA	30/04/1971	RI		17	C	LAZ 0000026	LAZIO AMBITO 0026	AN	COMUNE
PRIORE	BARBARA	01/07/1983	SR		6	C	LAZ 0000026	LAZIO AMBITO 0026	AN	COMUNE

Mentre, tra i docenti trasferiti nella provincia di **Campobasso**, risultano trasferiti sull'Ambito: Molise Ambito 0002/0001 (Campobasso) i seguenti docenti:

- **Amato Maddalena**, nata il 09/06/1963 con punti 19 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);



- **Cassano Anna, nata il 31/03/1978, con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Antenucci Monia, nata il 28/06/1971 con punti 13 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Bollella Antonella, nata il 02/01/1982 con punti 16 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Ciafardini Mario, nata il 8/03/1967 con punti 17 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Ciarfeo Stefano, nato l'08/02/1975 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Cirelli Maria Cristina nata il 10/10/1969 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Colabella Maria Teresa, nata il 18/08/1964 con punti 27 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Colombo D'Amico Grazia Maria, nata il 09/10/1974 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Del Prete Stefania nata il 24/05/1985 con punti 6 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);**
- **Di Lena Consiglia, nata il 16/04/1968 con punti 19 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Di Lisa Giuseppina, nata il 13/04/1967 con punti 15 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **Di Maio Giuseppina, nata il 06/06/1971 con punti 26 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);**
- **Di Pietro Nicla, nata il 12/11/1979 con punti 26 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **DI ROSA ESTER 28/08/1983 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **DI SUMMA GIUSEPPINA 23/01/1979 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**
- **DI TELLA CLARA 02/03/1962 con punti 18 ha ottenuto**



**l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);**

- **FRANGIOSA SIMONA 10/12/1983 con punti 6 ha ottenuto**

**l'Ambito: Molise Ambito 0001 (Campobasso);**

- **FREDA ADDOLORATA 01/03/1961 con punti 21 ha ottenuto**

**l'Ambito MOLISE AMBITO 0001(Campobasso);**

- **GRAZIOSO ALESSANDRA 23/02/1985 con punti 17 ha  
ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**

- **IOVINE MARIA ANTONELLA 30/12/1972 con punti 21 ha  
ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**

- **LAMELZA MARIA PIA 02/08/1965 con punti 18 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**

- **LANNI LUGIA 21/06/1974 con punti 28 ha ottenuto l'Ambito  
MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **LEUCI ANTONIETTA 13/06/1971 con punti 21 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**

- **LOMBARDI BRUNELLA 07/07/1973 con punti 25 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **MANNIS MARISA 17/01/1970 con punti 24 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **MIELE GIOVANNA 15/03/1965 con punti 24 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **MIRCO TIZIANA 05/02/1969 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito  
MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**

- **MORELLI ELENA 17/12/1971 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito  
MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **NAPOLITANO STEFANIA 21/05/1970 con punti 20 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **PALLADINO LORENZA 15/10/1974 con punti 28 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);**

- **PASCIULLO LUANA 09/08/1977 con punti 25 ha ottenuto  
l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);**



- PASTO' ANGELA 17/01/1966 con punti 21 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);
- PIETRONIRO ROSSANA 25/02/1964 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0002(Campobasso);
- Pucci Rossana, nata il 1/01/1968 con punti 14 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- REA MARIABERNARDETTA 13/11/1971 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- RUCCOLO PATRIZIA 12/02/1971 con punti 24 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SCARPELLI ELVIRA NATACHA 26/02/1978 con punti 28 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SICA SONIA 27/04/1977 con punti 23 ha ottenuto l'Ambito MOLISE AMBITO 0001 (Campobasso);
- SOCCI ANNA MENA 07/06/1967 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- SPIDALIERI CONCETTA 09/04/1974 con punti 18 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- VECCHIONE VALENTINA 30/06/1972 con punti 27 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso);
- VIGILANTE NUNZIA 09/05/1978 con punti 25 ha ottenuto l'Ambito: Molise Ambito 0002 (Campobasso).

Come detto, la ricorrente, nella domanda di mobilità per l'a.s. 2016/2017, ha richiesto l'assegnazione su uno degli Ambiti Provinciali della Campania, del Lazio o del Molise.

**Ciò nonostante, ella si è vista trasferire in provincia di Milano.**

Per contro, gli insegnanti summenzionati, tutti nelle medesime condizioni in cui versa la ricorrente, hanno ottenuto, pur vantando un punteggio inferiore, il trasferimento nei citati ambiti.

**Ne consegue, pertanto, che i provvedimenti di assegnazione -**



**trasferimento, abnormi ed illegittimi, meritano di essere disapplicati e/o annullati con tutte le conseguenze di legge.**

Invero, l'illegittimità degli atti impugnati in epigrafe trova immediato riscontro analizzando gli elenchi dei trasferimenti innanzi citati, non affatto ossequiosi del criterio meritocratico che deve sempre governare la collocazione dei docenti nella graduatorie, anche quelle finalizzate alla mobilità.

**Non v'è dubbio che, nella specie, l'Amministrazione ha violato palesemente il principio generale e inderogabile dello scorrimento della graduatoria, fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti.**

**La Corte Costituzionale, infatti, con la storica sentenza n. 41 del 2011, ha avuto modo di chiarire che "il criterio che deve governare il collocamento nella graduatoria è il criterio meritocratico" espresso proprio dalla legislazione di settore (D.Lgs. 297/1994).**

**L'inequivocabile presa di posizione della Corte Costituzionale in termini generali a favore del criterio del merito è senza ombra di dubbio utile anche ai fini del presente giudizio.**

**Invero, laddove si consentisse che i trasferimenti dei docenti avvengano senza tener conto del punteggio posseduto dagli stessi si determinerebbe un grave vulnus al principio meritocratico, inteso come unico legittimo criterio di graduazione degli insegnanti della scuola pubblica.**

Peraltro, la condotta perpetrata dall'Amministrazione resistente concreta una patente disparità di trattamento tra docenti che versano nelle medesime condizioni, determinando, così, una violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. enucleabili dall'art. 97 Cost..

Preme evidenziare, inoltre, che, in merito alla procedura di mobilità per l'a.s. 2016/2017 e relativamente ad una fattispecie analoga a quella che qui ci occupa, di recente la giurisprudenza ordinaria ha affermato





*che “In ordine al fumus, appare evidente che la ricorrente, nelle medesime condizioni delle altre insegnanti individuate come controinteressate, pur avendo conseguito un punteggio superiore, in assenza di altre condizioni, si è vista scavalcare e non ha attenuto l'insegnamento della lingua inglese in Campania, in uno degli ambiti territoriali nei quali sono stati coperti nella scuola primaria i posti di lingua inglese assegnati alle controinteressate, con punteggio inferiore. Invero, la ricorrente, pur avendo conseguito un punteggio di 50 punti, ed avendo indicato come preferenza i posti di lingua inglese da occupare nell'ambito territoriale di Salerno, è stata trasferita in Emilia Romagna, Ambito 0014, mentre, per converso, le insegnanti ..., .., .. e ....., tutte docenti di scuola primaria, similmente alla ricorrente con stato giuridico di titolare ordinario, hanno ottenuto, pur avendo conseguito un punteggio inferiore, l'insegnamento della lingua inglese nella scuola primaria nell'ambito della Campania. Risultano pertanto illegittimi e lesivi i provvedimenti che hanno disposto il trasferimento della ricorrente...” (cfr. Tribunale di Salerno, in funzione di Giudice del Lavoro, ordinanza del 01/09/2016). Ancor più di recente, il Tribunale di Trani - Sezione Lavoro, con ordinanza del 14/09/2016, ha accolto il ricorso presentato da una docente della scuola primaria avverso il provvedimento di assegnazione di ambito nazionale disposto dal MIUR sulla base della seguente motivazione: “Dall’esame della documentazione agli atti agevolmente si riscontrano i nominativi degli insegnanti che, pur avendo un punteggio di gran lunga inferiore rispetto a quello di [omissis], hanno ottenuto l’assegnazione in una scuola primaria facente parte degli Ambiti pugliesi, ovvero dei primi ambiti di preferenza scelti dalla lavoratrice istante per le esigenze di ricongiungimento familiare. Tale disparità di trattamento è rilevabile non solo nei primi ambiti di preferenza scelti dalla ricorrente, ma anche per gli altri ambiti territoriali scorrendone l’ordine di preferenza fino*



ad arrivare a quello erroneamente assegnato. Non v'è dubbio che nella specie l'Amministrazione ha violato palesemente il principio generale e inderogabile dello scorrimento della graduatoria, fondato sul merito di cui al punteggio attribuito nella fase dei trasferimenti. Detto principio vincola l'amministrazione in quanto anche la procedura di mobilità ha natura concorsuale di impiego basata su di una graduatoria alla cui formazione concorrono l'anzianità, i titoli di servizio e le situazioni familiari e personali dell'interessato, per i quali sono predeterminati specifici punteggi. D'Altronde, il MIUR col proprio comportamento processuale ha rinunciato a fornire qualsivoglia motivazione (ad es., errore materiale nel procedimento attuato in violazione di principi di legge) in ordine ai criteri utilizzati per l'assegnazione della [omissis] in una sede distante rispetto a quelle indicate tra le preferenze. Nel caso specifico sussiste all'evidenza documentale il mancato rispetto dell'ordine degli ambiti indicati nella domanda. Tale condotta amministrativa, in relazione al provvedimento censurato anche per carenza istruttoria e disparità di trattamento, concreta una violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. (art. 97 Cost.), oltre che dell'art. 1, comma 108, L. 107/2015 (assegnazione su base della tabella di vicinanza allegata all'O.M. ), dell'art. 6 CCNL mobilità scuola del 8.4.2016 e dell'Ordinanza Ministeriale n. 241/2016 nonché dell'art. 28, co. 1, d.P.R. n. 487/1994" (nello stesso senso si veda anche: Trib. di Taranto - sezione Lavoro, ord.za del 20/09/2016).

Da quanto detto, ne consegue che i provvedimenti impugnati in epigrafe alle lettere a) e b), con i quali si dispone il trasferimento dell'odierna ricorrente nell'Ambito Lombardia 0022 sono illegittimi e vanno disapplicati e/o annullati, con il conseguente riconoscimento del diritto della ricorrente ad ottenere, ai fini della mobilità per l'a.s. 2016/2017, il trasferimento nella provincia di Salerno o, in subordine, nella provincia di Roma, Latina, Rieti, Campobasso che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.no Giudice adito.



## ISTANZA EX ART. 700 c.p.c

Il *fumus boni iuris* emerge dai motivi del ricorso; il *periculum in mora* è invece rappresentato dalla circostanza che la ricorrente per effetto del comportamento illegittimo posto in essere dall'Amm.ne resistente è stata trasferita a far data dall'1/09/2016 nella provincia di Milano.

**Si consideri che la ricorrente aveva anche richiesto l'assegnazione provvisoria in provincia di Caserta**

**Tuttavia, come si evince dalla recente pubblicazione delle assegnazioni, ella non ha ottenuto l'assegnazione annuale nella sua provincia di residenza e quella dei suoi congiunti.**

La necessità, oggi, della procedura d'urgenza scaturisce proprio dal fatto che laddove la docente fosse stata assegnata in provincia di Caserta non avrebbe avuto interesse ad azionare la procedura d'urgenza, atteso che le proprie doglianze potevano essere compiutamente vagliate nell'ambito di un giudizio di merito.

**Ciò mentre, non avendo ottenuto l'assegnazione, ella ha urgenza di ottenere un provvedimento cautelare che le consenta di avvicinarsi alla propria famiglia.**

Invero, a causa e cagione dell'illegittimo e ingiusto provvedimento, la ricorrente è costretta a subire un trasferimento - deportazione dal sud al nord che la costringe ad abbandonare la casa ed il tetto coniugale, nonché i figli ancora a carico e facenti parte del suo nucleo familiare.

Si consideri che la famiglia della docente è così composta:

- Balletta Michele, coniuge;
- Balletta Luca di anni 14, figlio;
- Balletta Simone di anni 13, figlio;
- Balletta Gabriele di anni 5, figlio.

**La ricorrente, oltre a subire il trasferimento a molti chilometri di distanza dal proprio nucleo familiare, è costretta a privare**



quest'ultimo del proprio stipendio a causa delle spese che la stessa sta sostenendo e sosterrà nei prossimi mesi.

Si consideri, infatti, che la stessa ricorrente nei prossimi giorni dovrà prendere casa a Milano (nel Comune ove insiste la Scuola presso la quale la docente è stata assegnata). Gli affitti, nel citato Comune, si aggirano tra i 400 e 600 euro mensili.

Pertanto, la docente spenderà interamente il proprio stipendio per il vitto e l'alloggio, privando, così, la propria famiglia di un'entrata.

A tal proposito, si rappresenta che la famiglia della ricorrente è già gravata da diverse spese, tra cui si evidenziano le spese per il mutuo.

I figli, inoltre, in età adolescenziale, inoltre, hanno bisogno della presenza della madre, soprattutto il bambino di anni 5.

A ciò si aggiunga, altresì, che i figli, Balletta Simone e Balletta Gabriele, sono affetti, rispettivamente, da "Deficit cognitivo" e da "alterazioni fonologiche multiple" condizione che rende ancor più necessaria la presenza della ricorrente nell'ambito familiare.

Da tutto quanto innanzi detto appare evidente che nel caso in esame sussiste anche il requisito del periculum e se i provvedimenti non saranno annullati, alla ricorrente ne deriverà un danno grave ed irreparabile.

Invero, gli ambiti rivendicati con il presente ricorso dalla ricorrente sono di gran lunga più vicini rispetto a quello assegnatole.

La maggiore distanza, invece, tra la provincia di destinazione assegnatale (Milano)

e quella della residenza della propria famiglia (Caserta) renderebbe assai gravoso, se non impossibile, alla ricorrente di raggiungere la propria famiglia almeno nel fine settimana.

Senza contare che anche le spese per raggiungere il proprio nucleo familiare risulterebbero maggiormente gravose per la ricorrente laddove rimanesse nella provincia di Milano.

Sul punto, giova richiamare l'ordinanza del Tribunale di Salerno



sopra citata, ove, in ordine al *periculum in mora*, si afferma che *“sussiste inoltre, anche l'altro requisito del periculum in mora, ovvero il pericolo di realizzazione di un pregiudizio irreversibile in attesa dei tempi connessi alla celebrazione del giudizio ordinario. Ed invero, l'eventuale danno patito da un dipendente che presume di esser stato illegittimamente trasferito, consiste principalmente nel sopportare eventuali disagi di ordine familiare e sociale, quali il distacco dal proprio nucleo familiare, con la conseguente necessità di riorganizzare i propri impegni. Senza altro, l'eventuale danno patito dal dipendente illegittimamente trasferito non è risarcibile, almeno del tutto, in termini economici, per il carattere sostanzialmente non patrimoniale dello stesso, e nel caso di specie, il danno sofferto dalla ricorrente non è di entità trascurabile se si considera che ella risiede a Salerno e che è stata trasferita in Emilia Romagna. La ricorrente verrebbe ad esser distaccata dal proprio nucleo familiare, avendo la propria sede di lavoro in un luogo che, non coincidendo con quello della sua residenza -Salerno - le imporrebbe un radicale trasferimento, data la lontananza tra le due Regioni”*.

### CONCLUSIONI

Tanto premesso, Voglia l'adito Tribunale così provvedere:

**A) In via cautelare ed urgente, stante i presupposti:**

**1) dichiarare illegittimo e, quindi, disapplicare:**

- a) il decreto prot. n. 11164 del 29/07/2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia - Ufficio X - Ambito Territoriale di Milano di pubblicazione dei movimenti del personale docente a tempo indeterminato Fase B-C-D- della scuola primaria disposti, per l'a.s. 2016/2017, con decorrenza a tutti gli effetti dall'1 settembre 2016, nella parte in cui include il nominativo della ricorrente nell'elenco allegato;
- b) l'elenco allegato al decreto impugnato sub a) nella parte in cui include il nominativo della ricorrente, a fianco del quale viene indicato



l'Ambito assegnato: Lombardia Ambito 0022;

**e per l'effetto,**

**2) Dichiarare** il diritto della ricorrente ad ottenere, ai fini della mobilità per l'a.s. 2016/2017, il trasferimento nella provincia di Salerno, o, in subordine, in una delle seguenti province: Roma, Rieti, Latina, Campobasso che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.no Giudice adito;

**3) Ordinare** alle Amm.ni resistenti, per quanto di rispettiva competenza, di adottare i provvedimenti conseguenti e, segnatamente, di disporre il trasferimento della ricorrente nella provincia di Salerno, o, in subordine, in una delle seguenti province: Roma, Rieti, Latina Campobasso, che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.no Giudice adito;

**B) Nel merito, per i motivi adottati nel ricorso:**

**1) Dichiarare illegittimi e, quindi, disapplicare e/o annullare:**

a) il decreto prot. n. 11164 del 29/07/2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia - Ufficio X - Ambito Territoriale di Milano di pubblicazione dei movimenti del personale docente a tempo indeterminato Fase B-C-D- della scuola primaria disposti, per l'a.s. 2016/2017, con decorrenza a tutti gli effetti dall'1 settembre 2016, nella parte in cui include il nominativo della ricorrente nell'elenco allegato;

b) l'elenco allegato al decreto impugnato sub a) nella parte in cui include il nominativo della ricorrente, a fianco del quale viene indicato l'Ambito assegnato: Lombardia Ambito 0022;

**e per l'effetto,**

**2) Accertare e dichiarare** il diritto della ricorrente ad ottenere, ai fini della mobilità per l'a.s. 2016/2017, il trasferimento nella provincia di Salerno, o, in subordine, in una delle seguenti province: Roma, Rieti, Latina, Campobasso che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.no Giudice adito;

**3) Ordinare** alle Amm.ni resistenti, per quanto di rispettiva competenza, di adottare i provvedimenti conseguenti e, segnatamente,



di disporre il trasferimento della ricorrente nella provincia di Salerno, o, in subordine, in una delle seguenti province:, Roma, Rieti, Latina, Campobasso che sarà ritenuta di giustizia dall'Ill.no Giudice adito;

C) Condannare le Amm.ni resistenti alle spese e competenze di giudizio, da attribuirsi al sottoscritto procuratore antistatario;

D) Fissare l'udienza di discussione;

Milano, li 11/10/2016

Avv.

Pasquale Marotta

che firma anche per la ricorrente, giusta procura in calce.

Ai fini del contributo unificato, si dichiara che la presente controversia, di valore indeterminabile, ne è esente in quanto la ricorrente, nell'anno precedente a quello di instaurazione del presente giudizio, non ha avuto un reddito imponibile ai fini dell'imposta personale sul reddito, risultante dall'ultima dichiarazione, superiore a euro 34.107,72.

Milano, li 12/10/2016

Avv. Pasquale Marotta

che firma anche per la ricorrente, giusta procura in calce.

Si produce la seguente documentazione:

- 1) Dichiarazione sostitutiva di certificazione di presa di servizio;
- 2) Decreto prot. n. 11164 del 29/07/2016 dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia - Ufficio X - Ambito Territoriale di Milano ed Elenco dei trasferimenti pubblicato dall'ATP Milano;
- 3) Domanda di mobilità e domanda di mobilità convalidata;
- 4) Stralcio CCNI per la mobilità, a.s. 2016/2017, con relative Tabelle allegate;
- 5) O.M. 241/2016;
- 6) Decreto di pubblicazione dei trasferimenti ATP Salerno, con relativo elenco dei trasferimenti;
- 7) Decreto di pubblicazione dei trasferimenti ATP Roma, con



- relativo elenco dei trasferimenti;
- 8) Decreto di pubblicazione dei trasferimenti ATP Rieti, con relativo elenco dei trasferimenti;
  - 9) Decreto di pubblicazione dei trasferimenti ATP Latina con relativo elenco dei trasferimenti;
  - 10) Decreto di pubblicazione dei trasferimenti ATP Campobasso con relativo elenco dei trasferimenti;
  - 11) contratto sottoscritto in data 30/11/2015;
  - 12) Elenco dei docenti trasferiti nelle varie province, aventi un punteggio pari o inferiore a 28 punti distinti per ambiti;
  - 13) Dichiarazione sostitutiva;
  - 14) Reclamo;
  - 15) Tentativo di conciliazione, proposta conciliativa e non accettazione;
  - 16) Cedolino trimestrale Balletta;
  - 17) Documentazione medica;
  - 18) Domanda assegnazione provvisoria;
  - 19) Documentazione spese varie;
  - 20) Dichiarazione esigenze di famiglia;
  - 21) Dichiarazione sostitutiva di esenzione;
  - 22) Ordinanza del Tribunale di Salerno - Sezione Lavoro del 01/09/2016;
  - 23) Tribunale di Trani - Sezione Lavoro, con ordinanza del 14/09/2016;
  - 24) Tribunale di Taranto - sezione Lavoro, ord.za del 20/09/2016;

Milano, lì 12/10/2016

Avv. Pasquale Marotta

