

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

SINTESI DESCRITTIVA GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

Ai sensi del DM 23 febbraio 2016, n. 95, art. 7 c. 3, la prova orale avrà una durata massima di 45 minuti suddivisa in una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute (35 minuti massimo) e in interlocuzioni con il candidato da parte della Commissione (10 minuti massimo) sui contenuti della lezione anche ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prescelta almeno a livello B2 del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue.

Per la valutazione della prova orale la Commissione dispone di un punteggio massimo complessivo di 40 punti e la prova è superata dai candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 28 punti (DM 23 febbraio 2016, n. 95, art. 8 c. 5).

La Commissione valuterà, in base alla griglia predefinita, di seguito esplicitata, la padronanza dei contenuti della disciplina di insegnamento, nonché l'efficacia comunicativa e la capacità di progettazione didattica anche con riferimento alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, così come indicato dal DM succitato, art. 7 c. 4.

La griglia si articola in indicatori di valutazione declinati, a loro volta, in specifici descrittori ai quali corrisponde un preciso punteggio. Dalla somma dei punteggi che verranno assegnati dalla Commissione, a seguito della prova orale del candidato, in corrispondenza dei singoli parametri e dei relativi descrittori, deriverà il punteggio complessivo.

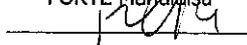
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE bandito con D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
ALLEGATO 5
AMBITO DISCIPLINARE AD04 – CLASSI DI CONCORSO A012 E A022

CANDIDATO/A _____	DATA _____
-------------------	------------

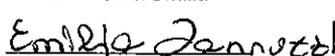
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
PADRONANZA CONTENUTI	Eccellente padronanza dei contenuti disciplinari presentati con ampio respiro culturale, ottima rielaborazione personale e critica, supportata da eccellente capacità di collegamento anche in prospettiva interdisciplinare.	12	
	Padronanza organica e approfondita dei contenuti disciplinari sostenuta da una significativa rielaborazione personale e critica delle tematiche proposte e richieste anche in prospettiva interdisciplinare.	11	
	Conoscenza organica e approfondita dei contenuti disciplinari sostenuta da un'ottima rielaborazione personale e critica	10	
	Buone conoscenze disciplinari sostenute da una buona rielaborazione personale e critica delle tematiche richieste.	9	
	Conoscenze complete usate in maniera consapevole e approfondita.	8	
	Conoscenze corrette, ma non approfondite e non adeguatamente rielaborate.	7	
	Conoscenze di base prive di adeguata rielaborazione.	6	
	Conoscenze superficiali e frammentarie.	5	
	Conoscenza limitata e superficiale dei contenuti disciplinari.	4	
	Conoscenze sommarie esposte meccanicamente e in forma mnemonica.	3	
	Conoscenze lacunose.	2	
	Conoscenza dei contenuti disciplinari quasi nulla.	1	
CAPACITÀ ARGOMENTATIVE COMPETENZE COMUNICATIVE	Eccellente capacità motivazionale e comunicativa, esposizione fluida, organica, chiara e completa.	10	
	Esposizione ottima, congruente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica posta. Lessico ricco ed appropriata correttezza sintattica.	9	
	Esposizione buona e congruente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica proposta. Lessico ricco ed appropriata correttezza sintattica.	8	
	Discreta capacità motivazionale e comunicativa, con apprezzabili nozioni riconducibili alla tematica proposta.	7	
	Esposizione sufficiente ed organica, congruente a quadri concettuali e nozioni sempre riconducibili, nei nuclei essenziali, alla tematica proposta.	6	
	Esposizione organica seppure non pienamente rispondente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica proposta.	5	
	Esposizione frammentaria, disorganica, declinata su frasi fatte e luoghi comuni. Lessico generico e imprecisione sintattica.	4	
	Esposizione inadeguata, occasionalmente corrispondente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica proposta. Lessico non sempre adeguato.	2	
Esposizione incomprensibile e inadeguata. Lessico improprio.	1		
CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA	Eccellente capacità di progettazione didattica ed utilizzo degli strumenti didattici. Piena padronanza delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata.	10	
	Ottime capacità di progettazione didattica, ottimo utilizzo degli strumenti didattici e coerente uso delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata.	9	
	Buone capacità progettuali e efficace utilizzo degli strumenti didattici, uso sicuro delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata.	8	
	Discrete capacità progettuali e utilizzo adeguato degli strumenti e delle metodologie didattiche utilizzate per l'attività didattica reale simulata.	7	
	Adeguate capacità progettuali e utilizzo sufficientemente pertinente degli strumenti e delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata.	6	
	Capacità progettuali e uso di strumenti e metodologie didattiche non del tutto congruo per l'attività didattica reale simulate.	5	
	Capacità di progettazione insicure rilevate nell'utilizzo impreciso di strumenti e metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulate.	4	
	Capacità progettuali superficiali e limitata capacità di utilizzare strumenti e metodologie didattiche in modo significativo e motivante per l'attività didattica reale simulata.	3	
	Capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche lacunose, confuse e incoerenti	2	
Capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche quasi inesistenti	1		
COMPETENZA DIGITALE	Competenze ottime e uso sicuro delle TIC.	4	
	Competenze sufficienti e uso adeguato delle TIC.	3	
	Competenze incerte e uso insicuro delle TIC.	2	
	Competenze scarse e uso inadeguato delle TIC.	1	
COMPETENZA ESPRESSIVO- LINGUISTICA lingua straniera	Comunicazione efficace e sicura in lingua straniera.	4	
	Comunicazione sufficientemente efficace in lingua straniera.	3	
	Comprensione ed esposizione in lingua straniera imprecise e frammentarie.	2	
	Comprensione ed esposizione quasi del tutto inadeguate.	1	
PUNTEGGIO TOTALE		/40	

LA COMMISSIONE

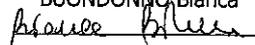
PRESIDENTE
FORTE Marianna



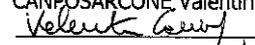
SEGRETARIO
IANNUZZI Emilia



COMPONENTE
BUONDONNO Bianca



COMPONENTE
CANPOSARCONE Valentino



MEMBRI AGGREGATI

TUCCI Paolo
PETROLLINO Nunzia
PAOLO Silvia Mascia

