

All'udienza del 31 gennaio 2017, nella causa R.G. n. 161/15, avanti al Giudice del Lavoro, dr. Fanfarillo, sono presenti l'avvocato stabilito Antonio Bianchi *Carlo Grotto in collaborazione con Pepouli* per parti attrici e in prevalenti per i convenuti. *L' avv. Mare Ricciardi.*

Parte attrice, in primis, qui di seguito elenca i nomi dei i ricorrenti che, avendo nelle more già ottenuto il riconoscimento del diritto ad iscriversi nelle GAE, rinunciano alla presente causa e chiede declaratoria di cessazione nei loro confronti:

- Camadini Augusta Erminia
- Sgambati Cinzia.

*346*  
L' abg Bianchi Antonio, dato altresì atto che Codesto Giudice, in data 11 agosto 2015, ha già accertata e dichiarata la ritualità della notifica del ricorso introduttivo a MIUR presso tre sedi (Roma, Milano e Sondrio);

- il MIUR (ente convenuto) non si è costituito e nulla ha contestato di quanto esposto nel ricorso introduttivo;

-le Sezioni Unite della Suprema Corte di Cassazione si sono pronunciate sulla giurisdizione ritenendola di competenza del Giudice Ordinario;

-Per quanto sopra insiste per l'esame della domanda cautelare che, in quanto documentale e priva di avverse contestazioni, è accoglibile allo stato e non necessita di ulteriori attività istruttorie.

-Per mero scrupolo difensivo, in via subordinata, anche in considerazione del tempo trascorso (2015) e della necessità di una decisione utile quanto meno prima della fine del corrente anno scolastico, ai fini di non pregiudicare ulteriormente la posizione dei ricorrenti chiede:

1) autorizzare la notifica ai contro-interessati mediante pubblicazione on line sul sito del MIUR, come già richiesto in ricorso

2) che la decisione nel merito della causa avvenga in tempi ristrettissimi, onde permettere la regolare iscrizione dei ricorrenti nelle GAE per l'anno scolastico 2017/2018, il cui termine previsto è maggio 2017.

d'on. Grotte depnte all'era copia per te  
ord'rouse Com. SS.UU. 27.00 28 P30  
del 17.12.2016 P37 del 17.12.2016

d'am. Ricciardi nulla onero, riservandosi  
di costituirsi in giudizio per il MIUR.  
Confermo quanto sulla base delle proprie  
risultanze d'ufficio, che le predette 2  
attici sono state nelle more più innente  
nelle GAE ca vane e seguiti di stalla-  
zione dell'Ufficio amministrativo.

I procuratori delle parti concordano per  
l'effetto sulla ammissione delle istanze del  
carattere limitatamente alle predette 2  
attici.

d'on. Grotte procl. <sup>gr</sup> condnole: "accertarsi  
e dichiararsi le rispettive ammissioni  
delle istanze del carattere in relazione  
alle attici Amadori e Spontini; per  
comparire tra tali attici e i concorrenti".

Il Quale,  
n' attese in Comune di Cavigli e all'ent  
de Cettine del d'ipotesi delle istanze relative  
alle primarie delle predette 2 attici.

Il Quale  
puristi, entrasse le relative attici e procedure

allo notifica ai controinteressati mediante  
pubblicazione on-line sul sito internet del  
MIUR e rinviare le cause per la decisione  
fidei quanto alle retribuzioni 16 addetti  
all'indizio del 2 maggio 2014 ore  
11:15, assegnando alle parti termine fino  
al 20 aprile 2017 per note difensive  
conclusive

Il Giudice  
Lopez



TRIBUNALE DI SONDRIO

Il Tribunale di Sondrio in funzione di Giudice del Lavoro, definitivamente pronunciando sulla causa proposta da Camadini Augusta Emilia e Sgambati Cinzia nei confronti del M.I.U.R., dell'U.S.R. Lombardia e dell'A.T. di Sondrio con ricorso depositato il 27/7/15, così provvede:

- a) accerta e dichiara la cessazione della materia del contendere tra le predette due attrici e i convenuti;
- b) compensa le spese di lite tra le parti di cui al capo a);
- c) dispone la continuazione del giudizio tra le restanti sedici attrici e i convenuti come da verbale d'udienza odierno.

Così deciso in Sondrio, il 31/1/17.

Il Giudice

( dr. Fabrizio Fanfarillo )

