

28 OTT. 2016

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

Pubblicato il 25/10/2016



N. 06566 /2016 REG.PROV.CAU.
N. 09480/2016 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente



ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 9480 del 2016, proposto da Daniela Chiarella, Figliuzzi Rosanna, Care' Loredana, Cugliari Anna Mena, Deluca Rosaria, Fera Nadia, De Stefano Donatella, Di Renzo Raffaella, Fera Maria Rosaria, Di Renzo Stefania, Barba Domenica Rita, Cugliari Patrizia, Bardari Dorotea, Curra' Patrizia, Armentaro Gilda, D'Amico Annamaria, Carpentini Giuseppe, De Rito Serena, De Rito Liliana, Colloca Silvia Francesca, Curra' Assunta, Carioti Nazzareno, Campisano Barbara, Parisi Valeria, Bova Rossana, Anello Natalia, Ciccone Rosina, Baldo Giuseppina, Carra' Domenica, Gullone Antonella, Condoleo Fortunata, De Luca Raffaella, Colloca Nicoletta, Carnovale Roberto, Blois Elisabetta, Franco Concetta, Lazzaro Maria Angela, La Bella Valeria, Gambino Giuseppina, Lombardo Loredana, Brundia Marisa, De Bella Angela, Miceli Antonietta, Gaudino Rosaria, Aracri Milena, Di Bella Rosalia, Comerci Carmelina, Frascino Maria Teresa, Caruso Annalisa, Castagna Rosario, Furchi' Michelina, Pugliese Laura, Pugliese Rosella, Defina Michelina, Angotti Caterina, Marcello Maria Antonietta, De Pascale Annalisa, Daffinoti Stefania, De Masi Claudia Maria, Galastro Paola, Francolino Mara, Rizzo Antonio, Ventrice

Francesca, Callipo Antonella, Russo Teresita, Fabiano Antonella, Donato Melissa, Cullia Maria, Tavella Manuela Fortunata, Lascale Rosa, Luberto Maria, Galati Maria Teresa, Morano Salvatore, Muraca Loredana, Gaglione Silvia, Marino Rossana, Garri' Marianna, Minniti Maria Rosaria, Gramendola Pietropaolo, Lo Duca Anna, Matina Vittoria, Iorfino Maria Grazia, Lo Iacono Grazia, Mangialavori Angela, Mantino Luca Antonio, Gallucci Maria, Mungo Rosella, Mazzeo Concetta, Zangari Raffaella, Calabrese Rita, Morelli Maria, rappresentati e difesi dagli avvocati Salvatore Donato Girimonte C.F. GRMSVT60R08L802S, Antonio Pagliaro C.F. PGLNTN75C06F537D, con domicilio eletto presso Francesco Brasca in Roma, via Cola di Rienzo, 212;

contro

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria - Atp di Vibo Valentia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria - Atp di Catanzaro, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte- Atp di Torino, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte- Atp di Alessandria, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentati e difesi per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliata in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia,

del decreto ministeriale 495/2016 nella parte in cui non prevede il riconoscimento del diritto per i docenti in possesso di diploma magistrale abilitante conseguito entro l'a.s. 2001/2002 ad essere inseriti nelle graduatorie ad esaurimento per il triennio 2014/2017;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria - ATP di Vibo Valentia, dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria - Atp di Catanzaro, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte- Atp di Torino, dell'Ufficio

Scolastico Regionale per il Piemonte- Atp di Alessandria;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatrice nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2016 la dott.ssa Emanuela Loria e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

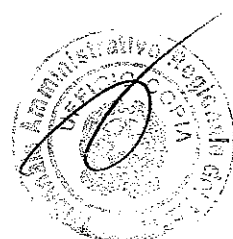
Considerato, ad un sommario esame degli atti e delle deduzioni di causa, che il ricorso sembra sostenuto da sufficienti profili di *fumus boni juris*, in quanto la vicenda in esame è analoga, in fatto, a quella favorevolmente esaminata dal Consiglio di Stato con le sentenze della Sesta Sezione n. 1973/2015 e n. 4235/2015, con riferimento alla questione inerente i diplomati magistrali con titolo conseguito entro il 2001/2002, che, al momento della "chiusura" delle graduatorie permanenti, erano già in possesso di titolo abilitante;

Considerato, altresì, che il suddetto orientamento è stato confermato con l'ordinanza n.1/2016 del 27 aprile 2016 dell'A.P., secondo cui i soggetti, muniti di diploma magistrale conseguito entro l'anno 2001/2002, hanno titolo ad essere inseriti nelle GE;

Visti i precedenti della Sezione nn. 4990/2016, 5573/2016, ~~5566/2016~~, ~~5557/2016~~, 5405/2016;

Ritenuto, pertanto, di poter accogliere l'istanza cautelare ai fini dell'inserimento "con riserva" della parte ricorrente nelle GAE, in attesa della definizione da parte dell'Adunanza Plenaria della questione rimessa dal Consiglio di Stato, sez. VI, con ordinanza n. 364 del 29 gennaio 2016;

Ritenuto, altresì, necessario procedere all'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati inseriti nelle graduatorie di cui si tratta, i quali potrebbero subire un pregiudizio a causa dell'accoglimento del ricorso;



Considerato che, ricorrendone nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, deve essere autorizzata la notificazione dei ricorsi in epigrafe, per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le seguenti modalità:

A.- pubblicazione di un avviso sul sito web istituzionale del MIUR dal quale risulti:

- 1.- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso;
- 2.- il nome del ricorrente e l'indicazione dell'amministrazione intimata;
- 3.- gli estremi dei provvedimenti impugnati e un sunto dei motivi di ricorso;
- 4.- l'indicazione dei controinteressati, genericamente indicati come i soggetti ricoprenti la posizione nella graduatoria;

5.- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;

6.- l'indicazione del numero della presente ordinanza con il riferimento che con essa è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;

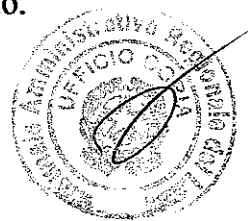
7. - il testo integrale del ricorso introduttivo;

B.- In ordine alle prescritte modalità, il M.I.U.R. ha l'obbligo di pubblicare sul proprio sito istituzionale - previa consegna, da parte ricorrente, di copia dei ricorsi introduttivi, della presente ordinanza - il testo integrale dei ricorsi e della presente ordinanza, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di seguito riportato:

a.- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi);

b.- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si prescrive, inoltre, che il M.I.U.R. resistente:



c.- non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, la presente ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi (compreso quello di cui al precedente punto 2);

d.- dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

e.- dovrà, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e la presente ordinanza.

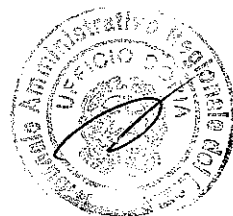
Considerato che si dispone, infine, che dette pubblicazioni dovranno essere effettuate, pena l'improcedibilità del ricorso, nel termine perentorio di giorni 20 (venti) dalla comunicazione della presente ordinanza, con deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti presso la Segreteria della Sezione entro il successivo termine perentorio di giorni 10 (dieci) dal primo adempimento;

Considerato che, in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, si ritiene di potere fissare l'importo, che la parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dalla predetta, in € 100,00 (euro cento/00) per l'attività di pubblicazione sul sito;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis) accoglie l'istanza cautelare e, per l'effetto, ordina l'inserimento "con riserva" di parte ricorrente nelle GAE, ferma ed impregiudicata ogni decisione in sede di merito.

Dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione.



Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso, in Roma, nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2016 con l'intervento dei magistrati:

Riccardo Savoia, Presidente

Ines Simona Immacolata Pisano, Consigliere

Emanuela Loria, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

Emanuela Loria

IL PRESIDENTE

Riccardo Savoia

IL SEGRETARIO

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO – SEDE DI ROMA
ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Dirigente/Funziario del Tar del Lazio – Roma attesta, ai sensi dell'art. 23 del CAD, che il provvedimento riprodotto nella presente copia su supporto cartaceo è conforme all'originale contenuto nel fascicolo informatico sottoscritto con firma digitale conforme alle regole tecniche previste dal CAD. I certificati dei firmatari, rilasciati da un Certificatore accreditato, al momento della apposizione della firma digitale risultavano validi e non revocati.

La presente copia si compone di complessivi n. *sei* fogli, per complessive *sei* facciate inclusa la presente, tutti firmati dal sottoscritto.

Roma,

28 OTT. 2016

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
- TIZIANA ALLEGRI -