

Publicato il 24/10/2016

N. 06533/2016 REG.PROV.CAU.
N. 09458/2016 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 9458 del 2016, proposto da:

Corrada Abbattista, rappresentata e difesa dagli avvocati Isetta Barsanti Mauceri C.F. BRSSTT66S53D612T, Francesco Americo C.F. MRCFNC77C14D643F, Roberto D'Addabbo C.F. DDDRRT71D23A662R, con domicilio eletto presso Francesco Americo in Roma, via Cosseria, 2;

Angela Altamura, Annamaria Altomare, Anna Rita Annese, Rosa Arcadio, Grazia Aruanno, Mariagrazia Baccellieri, Rosita Barletta, Elena Benedetti, Sara Berardi, Tiziana Bianco, Lucia Biasco, Girolama Bonante, Luisa Bucci, Arcangela Cantatore, Laura Catalano, Annamaria Cataldi, Nunzia Cataldi, Amalia Ciavarella, Antonia Cisternino, Margherita Coletta, Valentina Corcelli, Tiziana Dabbicco, Pasquale Daniele, Angela Rosa De Candia, Domenica De Marinis, Rosa De Tullio, Mariangela Del Vecchio, Beatrice Demarinis, Serafina Dibenedetto, Teresa Didonna, Grazia D'Onghia, Rosa Ferrulli, Angela Fusillo, Rossella Gargano, Angela Genco, Chiara Gentile, Clelia Giaco', Antonio Giampietro, Maria Giannelli, Porzia Rita Giuliano, Anna Grandolfo, Patrizia Vita Guerra, Angela Lillo, Anna Losito, Maria Maggialetti,

Antonia Manginelli, Alessandra Martino, Maria Mastrosera, Angela Mattia, Raffaella Mattia, Domenica Mezzapesa, Marianna Minervini, Caterina Mondelli, Isabella Muggeo, Maria Teresa Nisi, Angela Demetria Normanno, Teresa Palazzo, Rosaria Piccininni, Emanuella Piscopo, Antonia Plantone, Rossella Porcellini, Cristina Ranieri, Annamaria Recchia, Grazia Roppo, Anna Rosa, Carla Rosa, Stella Roselli, Marianna Rotundo, Stefania Sansone, Rossana Sblano, Rosagiulia Scarongella, Michelina Selicato, Felicia Simone, Domenico Sisto, Ida Ester Spadavecchia, Santa Spano, Grazia Carmela Susca, Antonella Tacito, Vincenza Tetro, Franca Tricase, Rosita Trisolini, Concetta Trotti, Valentina Veronico, rappresentati e difesi dagli avvocati Isetta Barsanti Mauceri C.F. BRSST66S53D612T, Roberto D'Addabbo C.F. DDDRRT71D23A662R, Francesco Americo C.F. MRCFNC77C14D643F, con domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Francesco Americo in Roma, via Cosseria, 2;

contro

Ministero dell'Istruzione, dell'Universita' e della Ricerca, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura generale dello Stato, domiciliataria in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

del decreto 495/2016 nella parte in cui prevede che i docenti in possesso del diploma magistrale abilitante conseguito entro l'a.s. 2001/2002 non possano proporre domanda d'inclusione nelle graduatorie ad esaurimento (GAE) triennio 2014/2017 del personale docente dell'infanzia e di scuola primaria - risarcimento danni

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione, dell'Universita' e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2016 la dott.ssa Ines Simona Immacolata Pisano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Rilevato che la presente fattispecie è analoga, in fatto, a quella favorevolmente esaminata dalle sentenze Cons. Stato, Sez.VI, n.1973/2015 e n. 4235/2015 e da ultimo, con riferimento specifico al DM n.495/2016, dalla giurisprudenza cautelare della sezione (cfr.ordinanza Tar Lazio, III bis, n. 05423/2016);

Vista l'Ordinanza n.1/2016 del 27 aprile 2016 dell'A.P.;

Ravvisata la sussistenza del prescritto "periculum in mora";

Ritenuto, pertanto, di dover accogliere la presente istanza cautelare, finalizzata all'inserimento "con riserva" dei ricorrenti nelle GAE, nelle more della definizione, da parte dell'Adunanza Plenaria, della questione rimessa dal Consiglio di Stato, sez. VI, con Ordinanza n.364 del 29 gennaio 2016;

Ritenuto altresì, per ragioni di concentrazione e di economicità del giudizio, discendenti anche dall'art.1 cpa, che, ai sensi dell'art. 41, 4° comma, cpa, a causa della presumibile non agevole individuazione del novero effettivo dei controinteressati nonché del numero degli stessi, sussistono i presupposti di cui all'art. 49 cpa, per disporre la notificazione per pubblici proclami, mediante la pubblicazione sul sito web dell'intimata Amministrazione - sia in sede centrale che in ciascuna delle sedi territoriale competenti- di copia integrale del ricorso nonché della presente ordinanza, con l'indicazione dei controinteressati (alla cui individuazione collaborerà anche l'intimata Amministrazione);

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis),
accoglie l'istanza di tutela cautelare e per l'effetto:

- a) ordina l'inserimento "con riserva" dei ricorrenti nelle GAE;
- b) dispone ai sensi dell'art. 41, comma 4, c.p.a., la notifica del ricorso e della presente ordinanza per pubblici proclami, nei tempi e nei modi di cui alla parte motiva;
- c) fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 5 dicembre 2017.
- d) compensa le spese della presente fase.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 6 ottobre 2016 con l'intervento dei magistrati:

Riccardo Savoia, Presidente

Maria Cristina Quiligotti, Consigliere

Ines Simona Immacolata Pisano, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

Ines Simona Immacolata Pisano

IL PRESIDENTE

Riccardo Savoia

IL SEGRETARIO