

AVVISO

Il Tribunale di Mantova in funzione di Giudice del Lavoro, dott.ssa Simona Gerola, su ricorso ex art. 700 c.p.c. (r.g. n. 556/2016) proposto da D'ONOFRIO ROSANNA, nata il 19/09/1979 a Maracaibo (VENEZUELA) C.F. DNFRNN79P59Z614G, residente in Montesarchio alla Via Isparelle n.14, rapp.ta e difesa dall'Avv. Ferdinando Gelo(c.F. GLEFDN77L14F839Q) contro Ministero della Istruzione dell'Università e della Ricerca in persona del Ministro p.t., nonché Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia in persona del rappresentante legale p.t., Ufficio Scolastico Regionale per le Marche in persona del legale ha fissato l'udienza di discussione per il giorno 26/10/2016 ore 10,20.

Sunto del ricorso

La ricorrente, docente di scuola primaria assunta in ruolo nell'ambito della fase "C" del piano straordinario di assunzioni di cui alla legge n.107/2015 (cfr. art. 1 comma 98 lett. C della legge 107/2015) è stata assoggettata ex lege alla procedura di mobilità straordinaria di cui all'art. 1 comma 108 della legge citata partecipando alla fase C della suddetta procedura. La ricorrente lamenta che pur avendo espresso come prime preferenze gli ambiti territoriali della provincia di Benevento, il Ministero le aveva assegnato come sede di destinazione l'Ambito Territoriale Lombardia 00020 coincidente con la provincia di Mantova. Nel dettaglio, l'operato dell'amministrazione scolastica risultava illegittimo in quanto nell'ambito Campania 0004, compreso nella provincia di Benevento, veniva trasferita una docente, tale Rubino Carmela nata il 10/01/1969 a Salerno, partecipante alla FASE D della procedura, rispetto alla quale la ricorrente, partecipante alla fase C, aveva precedenza in base all'ordine di precedenza delle fasi stabilito dal CCNI sulla mobilità sottoscritto il 08.04.2016.

Sotto altro profilo, l'operato della P.A. risultava illegittimo in quanto ben 51 docenti con punteggio inferiore a 34 – punteggio posseduto dalla D'Onofrio –erano stati trasferiti in provincia di Campobasso, che, nella catena di vicinanza allegata all'O.M. 241/2016, muovendo dalla prima preferenza indicata per la provincia di Benevento, doveva intendersi come terza preferenza.

Pertanto, il trasferimento della ricorrente in provincia di Mantova –da intendersi quale 54esima preferenza –doveva intendersi disposto in violazione dell'ordine di merito tra tutti i partecipanti alla procedura di mobilità

Pertanto, la si.gra D'Onofrio, allegando un pregiudizio irrimediabile sotto il profilo familiare essendo madre di due figli minori ha chiesto in via d'urgenza ordinarsi il suo trasferimento in provincia di Benevento, ovvero in subordine nella provincia di Campobasso ovvero nella provincia spettante nel rispetto dell'ordine di merito determinato dal punteggio riconosciuto ai docenti partecipanti alla fase C del piano di mobilità.

Il presente avviso è rivolto in qualità di contro interessati al TUTTI I DOCENTI INSERITI NEGLI ELENCHI DEI TRASFERIMENTI (provinciali, interregionali e nazionali) DEL PERSONALE DOCENTE DI RUOLO per tutti gli ambiti territoriali italiani del convenuto Ministero, e in particolare per gli ambiti territoriali della Campania, validi per l'anno scolastico 2016/2017 che in virtù dell'accoglimento del ricorso verrebbero scavalcati in graduatoria, per punteggio, dalla ricorrente.

Con osservanza Avv. Ferdinando Gelo