

**STUDIO LEGALE**  
**AVV. SALVATORE RUSSO**  
**AVV. WALTER MICELI**  
**AVV. FABIO GANCI**  
**AVV. TIZIANA SPONGA**  
Via Ottaviano n. 9 – 00192 ROMA  
Tel. e Fax 06.45471649  
PEC: salvatorerusso@legalmail.it

**CORTE D'APPELLO DI ROMA**

**SEZIONE LAVORO**

**ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA NEI CONFRONTI DEI  
LITISCONSORTI AI SENSI DELL'ART. 151 C.P.C.**

**R.G. 3924/2016**

\*\*\*\*\*

Per i Sigg.ri **CAPOTOSTI Graziana**, **CERRONI Pierina**, **FORDELLONE Sara**, **ROMEO Francesca**, tutti rappresentati e difesi, congiuntamente e disgiuntamente, per procura in calce al presente ricorso, dagli **Avv.ti Salvatore Russo** (C.F. RSSSVT75A10C002O, fax 06.45471649, PEC: salvatorerusso@legalmail.it), **Walter Miceli**, (C.F. MCLWTR71C17G273N, fax 0916419038, PEC waltermiceli@pecavvpa.it), **Fabio Ganci**, (C.F. GNCFBA71A01G273E, fax 0916419038, PEC fabioganci@pecavvpa.it) e **Tiziana Sponga**, (C.F. SPNTZN73M44A757K, PEC tiziana.sponga@ordineavvocatibopec.it, fax 0519910062), elettivamente domiciliati in Roma nella Via Ottaviano n. 9 presso e nello studio dell'Avv. Salvatore Russo.

**APPELLANTI**

**CONTRO**

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*,  
**AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI ROMA**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*,  
**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del legale rappresentante *pro tempore*,

**APPELLATI**

PREMESSO CHE:

- In data **13 settembre 2016** veniva proposto Ricorso in Appello per l'annullamento e/o la totale riforma della Sentenza n. 2550/2016 resa dalla

Sezione Lavoro del Tribunale di Roma, all'udienza del 15 marzo 2016 e pubblicata in pari data nella causa R.G. n. 21465/2015;

- Per mero errore materiale nella redazione del citato Ricorso in Appello veniva enunciato che: "I ricorrenti, con il ricorso principale (*di primo grado*), hanno chiesto la notificazioni ex art. 151 c.p.c, al fine di procedere con l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei docenti già presenti nelle graduatorie ad esaurimento per le classi di concorso Scuola Primaria e Scuola dell'Infanzia. Il G.L. ha fissato, per il merito, l'udienza del 15 marzo 2016 senza autorizzare la richiesta di integrazione del contraddittorio.";
- In realtà, il G.L. dott.ssa QUARTULLI, autorizzava la notifica del ricorso di primo grado nei confronti di tutti i docenti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell'infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE), vigenti per gli anni scolastici 2014/2017 mediante inserimento degli atti di causa nell'apposita area tematica del sito istituzionale del MIUR;
- Il ricorso di primo grado è stato quindi, notificato ai sensi dell'art. 151 c.p.c. mediante pubblicazione del ricorso e del decreto sul sito del MIUR.

\*\*\*\*\*

Tutto ciò premesso, i sottoscritti avvocati formulano la seguente

**ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA NEI CONFRONTI DEI  
LITISCONSORTI  
(EX ART. 151 C.P.C.)**

I sottoscritti procuratori che assistono, rappresentano e difendono i ricorrenti giuste procure in calce al ricorso,

**PREMESSO CHE**

- L'atto di appello ha per oggetto l'accertamento del **diritto delle ricorrenti alla presentazione della domanda e al successivo inserimento nelle vigenti graduatorie ad esaurimento** della provincia di Roma per le classi concorsuali AAAA e EEEE;
- L'art. 10, comma 5, della legge recante norme per la "Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione (...)", in relazione al piano straordinario di immissione in ruolo di oltre 100.000 insegnanti, prevede la **facoltà, per i docenti**

**inseriti a pieno titolo nelle graduatorie, di esprimere l'ordine di preferenza tra tutti i 101 ambiti territoriali;**

- Ciò implica che **tutti i candidati attualmente inseriti** nelle graduatorie ad esaurimento potranno concorrere all'assunzione **in tutti gli ambiti territoriali**, con conseguente **potenziale interesse contrario** di ciascuno di tali candidati **all'ampliamento della platea dei soggetti beneficiari del piano di stabilizzazione;**
- In primo grado è stata autorizzata la notifica ex art. 151 c.p.c con le medesime modalità richiesta in questa sede che di seguito verranno illustrate.
- Ai fini dell'integrale instaurazione del contraddittorio, il ricorso *ut supra* **deve essere notificato ai docenti potenzialmente controinteressati**, ossia a **tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani**, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (**AAAA**) e Scuola Primaria (**EEEE**), **vigenti per gli anni scolastici 2014/2017.**

#### **RILEVATO CHE**

- **La notifica del ricorso in appello** nei confronti degli eventuali controinteressati **nei modi ordinari sarebbe impossibile** in ragione dell'**immenso numero dei destinatari;**
- **l'efficacia della tradizionale notificazione per pubblici proclami è stata più volte messa in dubbio** e significative, al riguardo, sono le affermazioni contenute nella decisione della Quarta Sezione del Consiglio di Stato 19 febbraio 1990, n. 106, “[...] Non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale convenuto in un giudizio - di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato [...]”;
- **la pubblicazione sulla G.U. appare comunque oltremodo onerosa per le ricorrenti;**

- già l'art. 12 della L. 21 luglio 2000, n. 205 aveva previsto la **facoltà, per il Giudice adito, di autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o telefax, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.;**
- il **TAR Lazio**, quando è investito da azioni giudiziarie collettive, dispone sistematicamente - **quale forma di notifica diversa e alternativa rispetto alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 c.p.c.**
  - la **pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte;**
- anche i **Tribunali del lavoro**, con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che “[...] *l’urgenza e la sformatizzazione della presente procedura nonché la peculiarità del caso (...) giustificano il ricorso a **forme alternative di notifica nei termini stessi indicati dalla parte ricorrente; applicando pertanto l’art. 151 c.p.c.** autorizza la ricorrente alla chiamata in causa dei soggetti individuati con l’ordinanza del 31.8.2011 mediante inserimento del ricorso e dell’ordinanza stessa nell’apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero convenuto e dell’Ufficio regionale per la Liguria [...]*” (Testualmente Tribunale di Genova, Sez. Lavoro, R.G. n. 3578/11 - provvedimento del 01/09/2011 pubblicato nel sito internet del M.I.U.R).

**RILEVATO, INFINE, CHE**

- Tale forma di notifica **continua a essere utilizzata in via ordinaria dal Giudice Amministrativo nonché dal Giudice Ordinario in tutte le ipotesi di vertenze collettive.** Si veda, all'uopo, il sito del MIUR all'indirizzo: [http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami\\_12](http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami_12).

A tal fine, i sottoscritti procuratori

**FANNO ISTANZA**

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la **notificazione con modalità diverse da quelle stabilito dalla Legge, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.**, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante l'inserimento in G.U.

**VOGLIA**

**AUTORIZZARE LA NOTIFICAZIONE DEL RICORSO IN APPELLO**

- **nei confronti di tutti i docenti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani**, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia **(AAAA)** e Scuola Primaria **(EEEE)**, **vigenti per gli anni scolastici 2014/2017 - attraverso la pubblicazione sul sito *web* istituzionale del MIUR dei seguenti dati:**
- a) **autorità giudiziaria** innanzi alla quale si procede, **numero di registro del ricorso e data dell'udienza;**
  - b) **nome dei ricorrenti** e indicazione dell'**amministrazione intimata;**
  - c) **sunto dei motivi del ricorso in appello;**
  - d) **indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come “tutti i docenti attualmente inseriti nelle graduatorie ad esaurimento definitive di tutti i 101 ambiti territoriali italiani, per le classi di concorso Scuola dell'Infanzia (AAAA) e Scuola Primaria (EEEE) vigenti per gli anni scolastici 2014/2017” e, in particolare, i docenti inseriti (per le suddette classi concorsuali) nell'ambito territoriale di Roma”;**
  - e) **testo integrale del ricorso e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza nonché della presente istanza.**

Con la massima osservanza

Roma 14.09.2016

*Avv. Salvatore Russo*

*Avv. Walter Miceli*

*Avv. Fabio Ganci*

*Avv. Tiziana Sponga*