

AVV. RENATO LABRIOLA
PATROCINANTE PRESSO LA MAGISTRATURE SUPERIORI
SPECIALIZZATO IN DIRITTO AMMINISTRATIVO
CASERTA VIA DON BOSCO 27 NAPOLI VIA DE GASPERI 33
ROMA VIALE GORIZIA 25
TEL 0823323786 FAX 0823213007
PEC: avvrenatolabriola@postacertificata-avvocati.it

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER

IL LAZIO

ROMA

R.G. 12364/14

ULTERIORI MOTIVI DI RICORSO

Nell'interesse della Prof.ssa Clotilde Zampognaro nata il 22.05.1971 a Pompei (C.F.) rappresentata e difesa giusta mandato in atti dall'avv. Renato Labriola (C.F. LBRRNT64B01B963T) con il quale elettivamente domicilia in Roma presso la Segreteria del Tar Lazio

Il sottoscritto professionista dichiara di voler ricevere le comunicazioni relative al presente giudizio al seguente fax: 0823.213007 o alla seguente pec: avvrenatolabriola@postacertificata-avvocati.it, considerando sinora come valida ed efficace la notifica effettuata secondo le seguenti modalità.

CONTRO

- Il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca (M.I.U.R.) in persona del Ministrre p.i.
- Il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca (M.I.U.R.) – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania –

Direzione Generale – Ufficio V – Dirigenti Scolastici in persona del

legale rapp.te p.t.

E NEI CONFRONTI DI

- Immacolata Corvino, Silvana Di Caterino, Teresa Sasso, Margherita Diana, Vincenzo de Rosa, Tommasina Paoletta, Nicola Di Muzio, Concetta Cosentino – intervenitori ad opponendum
- Annarosa Lombardo – intervenitore ad opponendum

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA

PREVIA SOSPENSIVA ANCHE INAUDITA ALTERA PARTE

- Del provvedimento prot. n. AOODRCA 4344 del 16 giugno 2014 a firma del Direttore Generale Diego Bouchè notificato alla ricorrente con racc.ta A/R n. 14135490256-2 il 7.7.2014 avente ad oggetto “*Concorso, per esami e titoli, per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi..... – Comunicazione esclusione dalla procedura concorsuale*”.
- Per quanto lesivo dell’art. 8

FATTO E DIRITTO

L’odierna ricorrente in riassunzione depositava presso il Tar Campania Napoli in data 15.09.2014 ricorso R.G. 4468/2014 debitamente notificato. In data 25.09.2014 venivano depositati ulteriori motivi di ricorso regolarmente notificati.

Il Tar Campania –VIII^a Sezione, giudice originariamente adito, si è dichiarato incompetente con ordinanza n. 5302/14 pubblicata in data 10/10/2014 e comunicata in pari data via pec.

L'originario ricorso e gli ulteriori motivi sono stati pertanto riassunti davanti a Codesto Ecc.mo Tribunale con ricorso R.G.

Il provvedimento prot. n. AOODRCA 4344 del 16 giugno 2014 del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca (M.I.U.R.) – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – Direzione Generale – Ufficio V – Dirigenti Scolastici a firma del Direttore Generale Diego Bouchè, già contestato con gli ulteriori motivi, è palesemente illegittimo e deve essere annullato previa sospensiva anche per i seguenti

ULTERIORI MOTIVI

1. VIOLAZIONE DI LEGGE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6 E DELL'ART. 3 COMMA 1 NONCHE' DELL'ART. 8 COMMA 12 DEL BANDO DI CONCORSO. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI TASSATIVITA' DELLE CAUSE DI ESCLUSIONE DEI CONCORSI PUBBLICI

Il provvedimento di esclusione impugnato è illegittimo anche per violazione dell'art. e dell'art. 3 comma 1 del bando di concorso e per violazione del principio di tassatività delle cause di esclusione dei concorsi pubblici.

Infatti le cause di esclusione del suddetto concorso sono tassativamente e senza possibilità di equivoco o interpretazione previste dall'art. 6 del bando che espressamente recita "non sono ammessi al concorso coloro che non sono in possesso dei requisiti di cui all'art. 3 comma 1 del presente bando e di quelli generali per l'accesso agli impieghi civili delle pubbliche amministrazioni previsti dalla normativa vigente e coloro che hanno presentato domanda di ammissione per più regioni.

Ora l'art. 3 comma 1, elencante i requisiti che si devono possedere pena l'esclusione dal concorso, espressamente recita "al concorso di cui all'art.1 è ammesso a partecipare il personale docente ed educativo in servizio nelle istituzioni scolastiche statali che sia in possesso della laurea magistrale o titolo equiparato ovvero di laurea conseguita in base al precedente ordinamento e che abbia maturato, dopo la nomina in ruolo, un servizio effettivamente prestato di almeno cinque anni in qualsiasi ordine di scuola" . Dalla semplice lettura dei due suddetti articoli del bando è facile desumere che:

- Gli unici requisiti tassativamente elencati dall'art. 6 del bando che si devono possedere a pena di esclusione dal concorso sono quelli elencati altrettanto tassativamente dall'art. 3 comma 1 e precisamente: a) laurea magistrale o titolo equiparato ovvero di laurea conseguita in base al precedente ordinamento; b) la maturazione dopo la nomina in ruolo di un servizio effettivamente prestato di almeno cinque anni in qualsiasi

ordine di scuola, oltre generali per l'accesso agli impieghi civili delle pubbliche amministrazioni previsti dalla normativa vigente

- In nessuna parte né dell'art. 6 né tantomeno dell'art. 3 comma 1 del bando è espressamente indicato come causa di esclusione l'art. 8 dello stesso ed il suo contenuto.

Da quanto esposto è di palmare evidenza che l'art. 8 del bando, non essendo stato assolutamente menzionato come causa di esclusione né dall'art. 3 né dall'art. 6, non può essere assolutamente invocato in alcuna maniera per motivare, anche per relationem, o giustificare, l'esclusione della ricorrente dal concorso. L'averlo fatto significa aver apertamente violato, da parte dell'Amministrazione resistente, l'art. 6 e l'art. 3 primo comma del bando oltre che il principio di tassatività delle cause di esclusione dai pubblici concorsi mediante una illegittima e arbitraria estensione analogica "in malam partem" delle suddette cause di esclusione dal concorso che non è assolutamente consentita dalla normativa vigente.

Ma vi è di più.

Anche l'art. 8 del bando, illegittimamente e arbitrariamente invocato per motivare l'esclusione della ricorrente dal concorso, non contiene assolutamente come causa di esclusione dal concorso il mancato superamento delle prove preselettive ritenendo anch'esso come eventuale causa di esclusione dal concorso la mancanza del possesso di requisiti attinenti alla "*regolarità della domanda di partecipazione del concorso e alla verifica dei requisiti di partecipazione*". Ebbene con riferimento alla

regolarità della domanda di partecipazione nulla è stato contestato alla ricorrente, mentre con riferimento ai requisiti di cui all'art. 3 comma 1, la ricorrente fin dalla presentazione della domanda ha dimostrato di essere in possesso sia di laurea magistrale che di servizio continuativo di cinque anni dopo l'immissione in ruolo.

2. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 7 DELLA LEGGE 241/1990.

VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL CRITERIO DI MASSIMA PARTECIPAZIONE E DI SALVAGUARDIA DEGLI ATTI DEL CONCORSO. VIOLAZIONE DELL'ART. 3 COMMA 6 DEL BANDO DI CONCORSO. CARENTE ISTRUTTORIA

Con riferimento ai requisiti di cui all'art. 3 comma 1, la ricorrente fin dalla presentazione della domanda ha dimostrato per tabulas di essere in possesso sia di laurea magistrale che di servizio continuativo di cinque anni dopo l'immissione in ruolo.

Quindi l'averle contestato, da parte dell'Amministrazione resistente, la mancanza di requisiti di cui all'art. 3 comma 1 significa aver violato la normativa in epigrafe e non aver posto in essere adeguata istruttoria atteso il fatto che alla ricorrente non è stato minimamente contestato la mancanza dei suddetti con successivo invito ad integrare. Se l'Amministrazione resistente, quindi, avesse avuto un dubbio di tal sorta e avesse correttamente richiesto l'integrazione, avrebbe potuto facilmente verificare il pieno possesso dei titoli ex art. 3 comma 1 da parte della ricorrente

**3. VIOLAZIONE DELLA NORMATIVA IN MATERIA DI
CONCORSI. ECCESSO DI POTERE PER PALESE
CONTRADDITTORIETA' E PERPLESSITA' DELL'AZIONE
AMMINISTRATIVA. VIOLAZIONE DI LEGGE. VIOLAZIONE
E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 4 COMMA 2 BIS DEL
D.L. N. 115/2005 CONVERTITO CON LA LEGGE N. 168/2005 E
ALTRE SVARIATE LEGGI SIMILARI. VIOLAZIONE DEL
PRINCIPIO DELLA TUTELA DELL'AFFIDAMENTO**

Nel caso in esame l'idoneità conseguita dalla ricorrente è il frutto sia del superamento delle prove scritte e orali, con la conseguenza che esso è il frutto dell'accertamento "motu proprio" in via amministrativa dell'idoneità dell'interessato, alla cui verifica il giudice non ha assolutamente contribuito a rimuoverne un ostacolo procedurale. Alla luce anche di quanto esposto in altri motivi di ricorso si ribadisce l'eccesso di potere così come formulato in epigrafe.

All'uopo, fermo restando le suddette censure, valuti Codesto Ecc.mo Tribunale la possibilità di estensione analogica alla fattispecie "de qua" dell'art. 4 comma 2 bis del D.L. 115/2005

ISTANZA ISTRUTTORIA EX ART. 65 CPA

Si chiede a Codesto Ecc.mo Tribunale di voler ordinare all'Amministrazione resistente, ove lo ritenesse opportuno ai fini del decidere, l'acquisizione di tutti gli atti afferenti il procedimento in esame

ISTANZA DI SOSPENSIONE CAUTELARE

AVV. RENATO LABRIOLA
PATROCINANTE PRESSO LA MAGISTRATURE SUPERIORI
SPECIALIZZATO IN DIRITTO AMMINISTRATIVO
CASERTA VIA DON BOSCO 27 NAPOLI VIA DE GASPERI 33
ROMA VIALE GORIZIA 25/C
TEL 0823323786 FAX 0823213007
PEC: avvrenatolabriola@postacertificata-avvocati.it

Il fumus si evince da quanto esposto in ricorso.

Il danno grave e irreparabile si sostanzia nel fatto che la ricorrente viene, con una valutazione illegittima irragionevole e illogica, privata del sacrosanto diritto a conseguire l'idoneità al concorso di dirigente scolastico con conseguente inserimento nelle graduatorie di merito. Si chiede pertanto che Codesto Ecc.mo Tribunale, accolga la domanda di sospensione cautelare dei provvedimenti impugnati, impregiudicata la posizione degli abilitati.

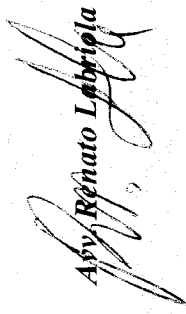
Occorre inoltre evidenziare che la sospensione si rende necessaria a seguito della nomina delle sottocommissioni che devono valutare i titoli e formare la graduatoria di merito. Tale procedura si concludere con molta probabilità entro una decina di giorni ed il non riammettere subito la ricorrente, dandole la possibilità di farle valutare i titoli, significa crearle un danno di altissima e insostenibile portata lesiva

P.Q.M.

Voglia Codesto Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio adito, dichiarato competente a seguito di ordinanza del Tar Campania Napoli - Sez. VIII^ n. 5302/14 del 10.10.2014, *contrariis reiectis*, accogliere ulteriori motivi del ricorso r.g. 12364/14 e la relativa domanda di **sospensione**, del provvedimento impugnato e per l'effetto riformare e/o annullare il provvedimento prot. n. AOODRCA 4344 del 16 giugno 2014 a firma del Direttore Generale Diego Bouchè notificato alla ricorrente con

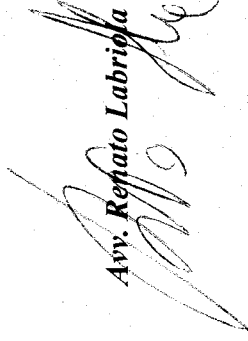
AVV. RENATO LABRIOLA
PATROCINANTE PRESSO LA MAGISTRATURE SUPERIORI
SPECIALIZZATO IN DIRITTO AMMINISTRATIVO
CASERTA VIA DON BOSCO 27 NAPOLI VIA DE GASPERI 33
ROMA VIALE GORIZIA 25/C
TEL 0823323786 FAX 0823213007
PEC: avvrenatolabriola@postacertificata-avvocati.it

racc.ta A/R n. 14135490256-2 il 7.7.2014 avente ad oggetto "Concorso, per
esami e titoli, per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola
primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli
istituti educativi..... – Comunicazione esclusione dalla procedura
concorsuale". Con vittoria di spese ed onorari da attribuirsi al sottoscritto
procuratore antistatario.


Avv. Renato Labriola

DICHIARAZIONE DI NON DEBENZA DEL CONTRIBUTO UNIFICATO

Non è dovuto contributo unificato non trattandosi di nuovo ricorso ma di
riassunzione ex art. 16 comma 1 cpa


Avv. Renato Labriola

AVV. RENATO LABRIOLA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Via Don Bosco n. 27 – Caserta
Via A. De Gasperi n. 33 – Napoli
Viale Gorizia 25/C – Roma
Tel. 0823 323786 – Cell. 3398756355 - Fax 0823 213007

RELATA DI NOTIFICA

CRON. 193-194-195-196-197-/2014

L'anno 2014 il giorno del mese di OTTOBRE nella qualità e con il domicilio indicati in epigrafe, il sottoscritto Adv. Renato Labriola, con studio in Caserta alla Via Don Bosco n. 27, ha notificato ai sensi dell' art. 7 della legge 21/01/94 n. 57 (a tanto autorizzato con delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avv.ti di S. Maria C.V. adottata nella seduta del 12/11/04) l'atto che precede, mediante spedizione di copia conforme all'originale in plico raccomandato dall'Ufficio Postale di Caserta/3, come risultante da ricevuta postale, a:

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
(M.I.U.R.) in persona del Ministro p.t. elett.te dom.to ope legis
presso l'Avvocatura dello Stato sita in Roma alla Via dei
Portoghesi n. 12 – ROMA 00186
AG 76658916858-9

Il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
(M.I.U.R.) – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania –
Direzione Generale – Ufficio V – Dirigenti Scolastici in persona
del legale rapp.te p.t elett.te dom.to presso l'Avvocatura dello
Stato in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12 – 00186 ROMA
AG 76658916857-8

1. IMMACOLATA CORVINO (CRVMCL65P58A512W)
 2. SILVANA DI CATERINO (DCTSVN56E45B872L)
 3. TERESA SASSO (SSSTRS60L54F839M)
 4. MARGERITA DIANA (DNIMGH73M61I234M)
 5. VINCENZO DE ROSA (DRSVCN61R19G902X)
 6. TOMMASINA PAOLELLA (PLLTMS69D66B581R)
 7. NICOLA DI MUZIO (DMZNCL61S29L628N)
 8. CONCETTA COSENTINO (CSNCCT56A50B872X)
- RAPPRESENTATI E DIFESI DALL'AVV. ANTONIO LAMBERTI E**
CON LO STESSO ELETTIVAMENTE DOMICILIATI IN NAPOLI ALLA
VIA SAN PASQUALE A CHIAIA N. 55 – 80124 NAPOLI
AG 76658916856-7

1. IMMACOLATA CORVINO (CRVMCL65P58A512W)
 2. SILVANA DI CATERINO (DCTSVN56E45B872L)
 3. TERESA SASSO (SSSTRS60L54F839M)
 4. MARGERITA DIANA (DNIMGH73M61I234M)
 5. VINCENZO DE ROSA (DRSVCN61R19G902X)
 6. TOMMASINA PAOLELLA (PLLTMS69D66B581R)
 7. NICOLA DI MUZIO (DMZNCL61S29L628N)
 8. CONCETTA COSENTINO (CSNCCT56A50B872X)
- RAPPRESENTATI E DIFESI DALL'AVV. CLAUDIO MARIA**
LAMBERTI E CON LO STESSO ELETTIVAMENTE DOMICILIATI IN
NAPOLI ALLA VIA SAN PASQUALE A CHIAIA N. 55 – 80124
NAPOLI
AG 76658916855-6

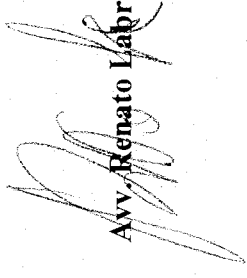


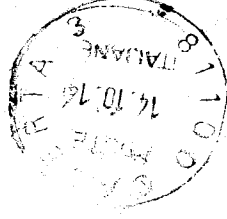
AVV. RENATO LABRIOLA
PATROCINANTE IN CASSAZIONE

Via Don Bosco n. 27 – Caserta
Via A. De Gasperi n. 33 – Napoli
Viale Gorizia 25/C – Roma

Tel. 0823 323786 – Cell. 3398756355 - Fax 0823 213007

ANNAROSARIA LOMBARDO (LMBNRS70S49F952P) RAPP.TA E
DIFESA DALL'AVV. MARIA ANNUNZIATA E DELL'AVV. GAETANO PAOLINO
E CON GLI STESSI ELETTI,TE DOMICILIATA IN NAPOLI PRESSO LO STUDIO
LAUDADIO – SCOTTO SITO ALLA VIA CARACCIOLO N. 15 - 80122 NAPOLI
AG 76485611541-9


Avv. Renato Labriola



76658916858-9

76485611541-9



ostitaliane

705 F.2d 1000, 1004 n.3, 63-2 USTC ¶13,040, 32 AFTR2d 63-6111 (CA-9, 1983).

ANNAROSAPPA ALCANTARA VIA PIETRAVERDE 100 80138 NAPOLI
 081/5411111 FAX 081/5411112
RACCOMANDO LA MIA ATTIVITÀ A E. DELL'ASSA GAETANO, DE
 DIRETTORE GENERALE
 PAGLINO E CON GILLESPIE E F. T. T. PRODIGAL V. A. IN NAPOLI
 PRESSO LO STUDIO LAUDADIO - SCOTTO SITO ALLA VIA
 ABACCIOLON 15 - 80122 NAPOLI

ABACCIOLI N 15-80122 NAPOLI

DESTINATARIO	N° CIV.
VIA / PIAZZA	PROV.

MITTENTE	PERMATO LAERIOLO AVVOCATO	N° CIV.
VIA / PIAZZA	VIA DOTT. G. G. 21 81139 CASERTA	PROV.
C.A.P.	Via Lepetit: 78 - 80133 NAPOLI COMUNE: 80007 5270613	

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTI ☐ A.R.
Contrasegnare la
casella interessata

Casefile: AG 14/10/2014 11:13
 1930 31 36 1930 31 36 1930 31 36
 3899: AGG.: 765074040057

Bollo

TASSE

N. Raccomandata

76658916855-6



Postitaliane

EP0705 EP0189 - Mod 22 AG - MOD 14001 (EX W8151E) - St. [4] Ed. 03/04

1. IMMACOLATA CORVINO (CPVMCL6P5F58A512W)
Accettazione **RACCOMANDA** SALVANA DI CARTA PER SVENDI (SVN56E45B872L)
RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori
3. PER LA SASSO SS&S R&S&S
"MAGGIORATA DI UN MILIARDO IN UNA O IN STAMPATELLO

DESTINATARIO

5. VINCENZO DE ROSA (DRSVXN6IR190902X)
6. TOMMASINA PAOLLELLA (PLITMS69D66B581R)
7. NICOLA DI MUZZIO (DMZNGL613291628N)
DESTINATARIO
8. CONCETTA COSENTINO (CSNCCCT56A50B872X)
RAPPRESENTANTE E DIFESI DALL'AVV. CLAUDIO MARIA LAMBERTI E CON LO
VIA S. PIETRO ETTRETTAMENTE DOMICILIATI IN NAPOLI ALLA VIA SAN PASQUALE A
CHIAIA N. 55 - 80124 NAPOLI
COMUNE PROV.

MITTENTE	RENATO LABRIOLA	PROV.	NO GW
VIA / PIAZZA	AWOCATO	COMUNE	
C.A.P.	Via Don Bosco, 27 - 81100 CASERTA		
	Via Depress, 78 - 80133 NAPOLI		
	Partita IVA: 02053270613		

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI ☐ A.R. ☐ Contrassegnare la casella interessata

<p> Tarz. 10150 Sez. 08 Operaz. 118 Causale: AG 14/10/2014 11:12 peso gr.: 36 Tariffa € 8,25 Affr. € 8,25 Serv. Agg.: AR 766074040070 </p>
--

Bollo
(accettazione manuale)

TASSE

Posteitaliane

FN795-EP0189 - Mod 22 AG - MOD. 04001 EX W815(E) - St. [4] Ed. 03/04

Il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
Accetta e **RACCOMANDA** l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania
per la sua **ACCURATA** e **PREZIOSA** selezione dei libri. **ACCURATA** e **PREZIOSA** selezione dei libri. **ACCURATA** e **PREZIOSA** selezione dei libri.

Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici in vacanza

DESTINATARIO

Sil preghi di compilare a cura del mittente o incontrare il sottoscritto presso l'Avvocatura dello Stato in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12 - 00186 ROMA

DESTINATARIO

VIA / PIAZZA _____ N° CIV. _____

C.A.P. _____ COMUNE _____ PROV. _____

MITTENTE	MITTENTE	COMUNE	C.A.P.	PROV.	N° CIV.
REDAZIONE LA RIBOLLA	AVVOCATO				
	Via Don Bosco, 27 - 81130 CASERTA				
	Via D'Agostini, 78 - 84133 NAPOLI				
		COMUNE	027522703619		

**SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTI**

☐ A R.

Contrasegnare la casella interessata

Prax. 16150	Ser. 08	Overaz.116
Causale: AG		14/10/2014 11:10
Peso gr.: 36		Tariffa € 8,25
Serv.agg.: AR		Affr. € 8,25
76607104046		

Bollo
(accettazione manuale)

TACSE

N. Raccomandata

76658916856-7



Posteitaliane

EP035-EP049 - Mod. 27-35 - MOD. 04901 (ex-4901) - SI - 14.04.03/04

1.

IMMACOLATA CORVINO (CRVMCL65P58A512W)

RICEVUTA

Accettazione **RACCOMANDATA** (66589168564588721)

E' vietato introdurre persone o cose che non siano di proprietà delle Poste Italiane SpA non ne risponde

5 Si prega di indicare il numero di avviamento o in stampatello

6 TOMMASINA PAOLELLA (PLTMS69D66B881R)

7 NICOLA DI MUZIO (DMZNCL61S29L628N)

8 DESTINATARIO NICETTA COSENTINO (CSNCT56A508872X)

9 RAPPRESENTANTI E DIFESI DALL'AVV. ANTONIO LAMBERTI E CON LO STESSO

10 ELETTRICAMENTE DOMICILIATI IN NAPOLI ALLA VIA SAN PASQUALE A CHIATA N

55 - 80124 - NAPOLI

PROV.

DESTINATARIO

C.A.P.

COMUNE

RENGATO LERICIA

AVOCATO

MITTENTE

VIALE BOSCO 21 - 84130 CASERTA

VIA PIAZZA

VIA DOTTORI 78 - 80133 NAPOLI

C.A.P.

PARTELLA VIA 02053270613

PROV.

MITTENTE

C.A.P.

COMUNE

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTI
Contrassegnare la
casella interessata

☐ A.R.

1133 15150

Sez. 08

06/12/17

Causa 18: AG

14/10/2014 11:11

Peso gr.: 36

Tariffa € 8.25

Affr. € 8.25

Serv. Agg.: AR

766074040635

TASSE

Bollo
(accettazione manuale)