

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO

ROMA – SEZIONE III BIS

PROCEDIMENTO N.10265/2106 RG

ATTO DI INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO

Per 1) CAMPERA Cinzia; 2) LUCENTE Monica; 3) FIDALEO Maria Grazia; 4) TAIANO Mariangela; 5) MERTOLI Santa Emanuela; 6) CAMPI Laura; 7) BERNARDO Daniela; 8) DALLA DEA Daniela; 9) USAI Monia; 10) CASETTA Silvia; 11) DALLA DEA Cristina; 12) SAVOLDO Barbara; 13) CAFASSO Giorgia; 14) CAMALDO Angelica; 15) DELL'ATTI Maria Luisa; 16) GUARINO Domenico; 17) ZEMA Rossana; 18) MANFREDI Giovanna; 19) SANTAMARIA Tiziana; 20) PENNISI Liliana; 21) REITANO Elisa; 22) SCIUTO Maria Antonina; 23) CALANDRA MANCUSO Angela Santa; 24) CIFALA' Maria; 25) DI MAURO Enrica; 26) LORRAI Giuseppa; 27) PAVANI Giuseppe Paolo; 28) RACITI Valentina Anna; 29) TERRANOVA Manuela; 30) TOMARCHIO Rosa; 31) VELARDITA Floriana; 32) VENUTI Valeria; 33) DELIO Adele; 34) CALI' Anna Giulia; 35) FABIANO Sonia; 36) CARROZZA Maria; 37) LAMANNA Maria; 38) AMMIRATI Francesca; 39) ARABIA Monica; 40) CALIGIURI Mariachiara; 41) DE RITO Angelina; 42) ELIODORO Anna Rita; 43) FACENTE Rosa; 44) FRAGALE Emanuela; 45) GERACE Danila; 46) IANNI' Monica; 47) LAVIGNA Piera; 48) MACRI' Stella; 49) MANCUSO Stefania; 50) MELLINO Emanuela; 51) POLLINZI Vincenzo; 52) PULERA' Rosa; 53) PUPO Rosanna; 54) RICCIO Angela; 55) TOSCANO Marilena; 56) CAVALLO Marina; 57) ELIA Francesco; 58) LAMA Rosa; 59) PATARINO Alba; 60) PULERA' Angela; 61) GALLO Salvatore; 62) ARABIA Filomena; 63) LUCANTO Emilia; 64) Ferrando Cristina; 65) VASSALLO Morena; 66) STELLA Adele; 67) CRESCENTE Teresa; 68) BLEFARI Elena; 69) CAPIZZI Valentina; 70) FIORILLO Ferdanda; 71) RUFFO

Patrizia, 72) TROVATO Angela Giordana, 73) SAYA Mario, 74) PISTORIO Marzia, 75) MIDOLO Marzia, 76) CONTE Cinzia, 77) AGATI Maria Grazia, 78) AZZARO Giuseppina, 79) BALLARINO Edda, 80) BARBAGALLO Alessandra Giusy, 81) BELLACERA Manuela, 82) CALA' LESINA Sebastiana, 83) CARCO' Salvatore, 84) CASTELLANA Maria Luisa, 85) CASTROVINCI Melina Annamaria, 86) DE LAURENTIIS Angela, 87) DI LIBERTO Rita Maria, 88) DI MAURO Veronica, 89) DI PIETRO Laura, 90) GAIZZA Monia, 91) GAMUZZA Giovanna, 92) LUCA Marialetizia, 93) MANGIAGLI Rossella, 94) MAZZA Agata Loredana, 95) MELI Nunzia, 96) MIDIRI Danila, 97) MIDIRI Domizia, 98) PACE Nella, 99) PARRINELLO Agnese, 100) PUCCI Simona, 101) QUATTROCCHI Filippa, 102) RIELA Antonella Linda, 103) RUELLO Daniela, 104) SANGIORGIO Maria Immacolata, 105) SCACCIANOCE Maria, 106) SEVERINO Annamaria, 107) SPORTARO Angela Maria, 108) VECCHIONE Giovanna, si espone.

Premesso che

- con ricorso proposto innanzi al TAR Lazio-Roma contro il Ministero dell'istruzione dell'Università e Ricerca e nei confronti di Rossitto Domenica ed iscritto al n.10265/2016 RG, i ricorrenti hanno chiesto l'annullamento 1) del decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n.495 del 22.06.2016 divulgato con nota del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca-Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del 22.06.2016 prot.16827, nella parte in cui non prevede alcuna possibilità di inserimento, nemmeno nella fascia aggiuntiva (IV fascia), per i docenti in possesso di diploma di maturità magistrale abilitante conseguito entro l'anno scolastico 2001/2002; 2) di ogni altro atto e provvedimento, antecedente, susseguente o connesso al provvedimento sopra impugnato, comunque pregiudizievole

per i ricorrenti, ivi compresa la nota del MIUR-Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del 22.06.2016 prot.16827, nonché, ove occorra, della nota Miur Prot. n.16480 del 04.06.2015, della nota Miur n.15457 del 20.05.2015 con la quale sono state dettate istruzioni di includere nelle GAE 2014/2017 i soli diplomati magistrali ricorrenti della sentenza del Consiglio di Stato n. 1973 del 2015, della Circolare del MIUR prot. n.2198 del 30.06.2015 nella parte in cui dovesse risultare lesiva degli interessi legittimi dei ricorrenti ad essere inseriti nelle graduatorie ad esaurimento, nonché la nota del 6.07.2015 prot.19621 ed, ove occorra, del D.M. 325 del 3.06.2015 e del D.M. n. 235 del 9.04.2014.

Quanto sopra per i seguenti motivi:

Eccesso di potere – omessa applicazione dei principi espressi dal Consiglio di Stato con la sentenza n.1973/2015 e dal Tar Lazio con la sentenza 14303/2015. Contraddittorietà dell'azione amministrativa. Illogicità manifesta. Disparità di trattamento.

Illegittimità derivata per i medesimi vizi che hanno portato all'annullamento del dm 235/2014.

Violazione della legge 124/99. Violazione dell'art.1 comma 605 della legge 27 dicembre 2006, n. 296. Eccesso di potere per erronea valutazione dei presupposti. Violazione ed erronea applicazione l'art. 53 R.D. 6 maggio 1923, n. 1054, in combinato disposto con l'art. 197 d.l. 16 aprile 1994, n. 297. Violazione ed erronea applicazione del D.M. 10 marzo 1997 e dell'art. 15, comma 7, del D.P.R. 23 luglio 1998 n. 323. Illogicità ed ingiustizia manifeste.

Eccesso di potere per disparità di trattamento. Violazione degli articoli 3, 4 e 51 Cost.. Illogicità ed ingiustizia manifesta. Violazione del principio di buon andamento della

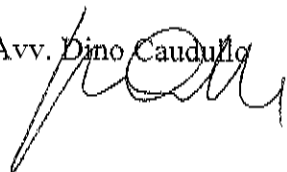
P.A.. Violazione del Trattato di Amsterdam e dei principi comunitari di non discriminazione.

Eccesso di potere per contraddittorietà con precedenti determinazioni, rispetto al D.D.G. n. 82 del 24.09.2012. Eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà rispetto al D.M. 353 del 22.05.2014.

- con ordinanza n.7105 del 10.11.2016, il TAR Lazio-Roma sez. III bis ha disposto l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati inseriti nelle graduatorie di cui si tratta, i quali potrebbero subire un pregiudizio a causa dell'accoglimento del ricorso.

Tutto ciò premesso, con il presente atto, da intendersi quale integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i docenti già inseriti nelle graduatorie provinciali ad esaurimento di scuola dell'infanzia e di scuola primaria che verrebbero scavalcati in caso di inserimento dei ricorrenti, si dà avviso che è pendente il predetto procedimento innanzi al Tar Lazio-Roma, sezione III bis, iscritto al n.10265/2016 RG e lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo; l'udienza di merito è fissata per il 21.11.2017.

Avv. Dino Caudullo



Avv. Salvatore M.A. Spataro

