AVVISO AI FINI DELLA PUBBLICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI IN ESECUZIONE DI QUANTO DISPOSTO DAL CONSIGLIO DI STATO SEZ. VI CON PROVVEDIMENTO DEL 11.03.2015 A FIRMA DEL PRESIDENTE DELLA SEZIONE

1.- Autorità Giudiziaria e numero di registro generale del ricorso: Consiglio di Stato Sez. VI ricorso n. 1706/2015.

2.- Nome dei ricorrenti ed indicazione delle Amministrazioni intimate: Rosanna Mazzei, Alfonsina Sorrentino, Antonella Stasio, Assunta Picariello, Angela Vertullo, Annalinda Bisogno, Francesca Passa, Antonio Pascale.

Contro

- Il MIUR Ministero Istruzione Università e Ricerca;
- Il MIUR USR Campania Napoli (per le appellanti Sorrentino Assuntina, Stasio Antonella, Vertullo Angela e Picariello Assunta);
- Il MIUR USR Lazio Roma (per le appellanti Mazzei Rosanna, Bisogno Annalinda e Passa Francesca);
- Il MIUR USR Lombardia Milano in persona del l.r. p/t (per l'appellante Pascale Antonio)
- Il MIUR Ufficio XV AT Provincia di Salerno in persona del l.r. p/t (per le appellanti Sorrentino Assuntina, Stasio Antonella e Vertullo Angela);
- Il MIUR Ufficio XII AT Provincia di Avellino in persona del l.r. p/t (per l'appellante Picariello Assuntina)
- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Roma in persona del l.r. p/t (per le appellanti Mazzei Rosanna, Bisogno Annalinda e Passa Francesca);
- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Bergamo in persona del l.r. p/t (per l'appellante Pascale Antonio)

3.- Provvedimenti impugnati: sentenza del TAR Lazio Roma del 9.10.2014 depositata il 18.12.2014 n. 12888/2014 resa inter partes sul ricorso n. 7686/2014 RG non notificata;

4.- Sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso in appello: La vicenda riguarda i ricorrenti, titolari di diploma magistrale conseguito entro l'anno scolastico 2001/02, titolo abilitante ai fini dell'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento e di quelle di I fascia di istituto come disposto dalla Commissione Europea in data 31.01.2014.

Nonostante essi fossero in possesso del titolo abilitante riconosciuto come tale in sede Europea, il Ministero non ha provveduto ad emettere una norma ad hoc.

Una diffida notificata dai sindacati in data 1.2.2014 non ha sortito alcun effetto.

Il MIUR ha eluso il provvedimento comunitario riconoscendo il valore abilitante del diploma magistrale solo per quanto attiene le graduatorie di Istituto di II fascia prevedendo l'inserimento dei diplomati magistrale solo in tale parte delle graduatorie di istituto, omettendo l'inserimento degli stessi, in quanto abilitati, sia nelle graduatorie ad esaurimento sia nelle graduatorie di istituto di I fascia.

Avverso tale vistosissima illegittimità i ricorrenti adivano il TAR Lazio Roma con ricorso n. 7686/2014 il quale veniva, però, rigettato con la sentenza n. 12888/14.

Avverso tale sentenza veniva proposto appello con richiesta di sospensione della sentenza impugnata il quale pende presso il Consiglio di Stato Sez. VI con il numero 1706/2015 e che si fonda sul seguente motivo:

Error in judicando et in decidendo – Errore di fatto di diritto e di giudizio – Vizio ed errore logico – Difetto e vizio di motivazione – Travisamento ed erronea valutazione – Mancata valutazione di tutti gli elementi in fatto e diritto della disposizione contenuta nell'atto della Commissione Europea del 31.01.2014 e della direttiva Comunitaria n. 2005/36/CE – Violazione di legge (art. 53 e 197 d. lgs 297/94 – DL

104/2013 conv. L. 128/13 contenete l'abolizione del comma 4 bis art. 1 L. 62/2000 – Art. 53 RD 1054/23 – art. 197 D. Lgs 297/94 – DM 10.3.97 – art. 15 c. 7 DPR 323/98) – violazione di disposizione comunitaria sovraordinata di esecuzione obbligatoria – Eccesso di potere – Omissione - Difetto di presupposti – di motivazione e di istruttoria – Manifesta ingiustizia – Violazione art. 97 Cost.

La sentenza del TAR del Lazio si basava sul falso presupposto che i ricorrenti, ai fini dell'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento, avrebbero dovuto contestare tutti quegli atti che negli anni hanno negato loro il diritto rivendicato con il ricorso, affermando una sorta di carenza di interesse a ricorrere.

Affermava poi, il TAR che la pronuncia comunitaria sopra indicata non avrebbe alcuna incidenza sul diritto interno esistendo nel nostro ordinamento norme che di fatto bloccano ulteriori inserimenti nelle graduatorie ad esaurimento.

Non è affatto così!

Ed infatti la Commissione europea emanava un atto pubblico ufficiale con il quale riconosceva valore abilitante al diploma magistrale sin dal 31.1.2014 e ben prima che venissero emanati tutti i provvedimenti impugnati con il ricorso di prime cure.

In buona sostanza la Commissione Europea dava attuazione alla direttiva comunitaria 2005/36/CE.

Prima della istituzione della laurea in scienze della formazione primaria il titolo di studio conseguito negli istituti magistrali al termine dei corsi triennali o quadriennali e quinquennali di scuola magistrale, dovevano considerarsi abilitanti ex art. 53 RD 1054/1923 in combinato disposto con l'art. 197 D. Lgs 297/94 e come stabilito dal DM 10.3.97 e dall'art. 15 c. 7 DPR 323/98.

Il TAR del Lazio non considerava tali assunti ed il valore pienamente abilitante del diploma magistrale riconosciuto dalla Commissione europea in data 31.01.2014 e

rigettava il ricorso, previa integrazione del contraddittorio per pubblici proclami con ordinanza n. 7616/14, senza considerare, però, che con il parere della Commissione tutte le norme interne che fissavano blocchi per l'inserimento nelle G.E. e nella I fascia delle graduatorie di istituto erano venute meno.

Inoltre il TAR non prendeva in considerazione il fatto che tale parere certificava una precisa violazione da parte dello Stato Italiano della direttiva comunitaria n. 2005/36/CE nella parte in cui veniva riconosciuto valore abilitante al diploma magistrale, provvedimento vincolante per lo Stato Italiano.

Alla luce di ciò il diritto dei ricorrenti nasceva proprio in forza del provvedimento Comunitario ed essi agivano in giudizio solo dopo tale provvedimento, sul quale il loro diritto si fondava, affinchè venisse certificato il loro diritto all'inserimento nelle citate graduatorie in funzione del parere della Commissione Europea al quale l'Italia doveva dare esecuzione riconoscendo valore abilitante a tutti gli effetti al diploma magistrale. Alla stregua di tali considerazioni, quindi, il ricorso è assolutamente fondato a va accolto.

5.- Controinteressati: Anna Buonocore e Maffei Maria Carmela nonché tutti i soggetti insieriti nelle graduatorie ad esaurimento e di I fascia di istituto per le province di Salerno, Avellino, Roma e Bergamo scuola dell'infanzia e primaria quali soggetti ricoprenti la posizione di graduatoria.

6.- Avviso: Si avvisa che lo svolgimento del presente giudizio potrà essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it secondo le modalità rese note sul sito medesimo.

7.- Inidicazione del provvedimento autorizzativo: nota del Presidente della Sez. VI del Consiglio di Stato del 11.03.2015 che si allega in uno al testo integrale del ricorso con indicazione dei controinteressati.

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

CONSIGLIO DI STATO
in sede giurisdizionale
Ufficio Ricorsi
- 4 MAR. 2015
N° R.C. 1706 Documenti n° 3 Fascicolo 19

ORIGINALE

ECC.MO CONSIGLIO DI STATO IN S.G. ROMA

RICORRONO

I sigg. :

1.- Rosanna Mazzei nata il 26/07/1976 a Polla e residente in Roscigno alla Via Veneto n. 10 (CF: MZZRNN76L66G793V);

2.- Alfonsina Sorrentino nata il 26/10/71 a Piaggine ed ivi residente al Corso Umberto I n. 76 (CF: SRRLNS71R66G538S);

3.- Antonella Stasio nata il 26/05/1980 a Vallo della Lucania e residente in Piaggine alla Via Madonna delle Grazie n. 42 (CF: STSNNL82E66L628D);

4.- Assunta Picariello nata il 25/05/82 ad Avellino e residente in Cesinali alla Via Oratorio n. 31 (CF: PCRSNT82E65A509X);

5.- Angela Vertullo nata il 10/11/82 a Vallo della Lucania e residente in Piaggine al Corso Vittorio Veneto n. 119 (CF: VRTNGL82S50L628K)

6.- Annalinda Bisogno nata il 24/11/80 a Bergamo residente in Cava dei Tirreni alla Via G. Lamberti n. 40 (CF: BSGNLN80S64A794O)

7.- Francesca Passa nata il 2/12/80 a Salerno e residente in Cava Dei Tirreni alla Via Gaetano Cinque n. 42 (CF: PSSFNC80T42H703D)

8.- Antonio Pascale nato il 6/11/78 a Polla e residente in Sacco alla Piazza Nicola Monaco snc (CF: PSCNTN78S06G793B)

tutti rappresentati e difesi, con pari e disgiunta facoltà, dagli avv.ti Domenico Ventura (CF: VNT DNC 42S20 F839G) e Domenico Antonio Stasio (CF: STS DNC 79L26 L628G) del Foro di Salerno e presso di loro elett.te dom.ti in Via Domenico Scaramella n.15/bis Salerno e con i predetti pure presso il dr. Alfredo Placidi Via Cosseria n. 2 Roma giusta mandato al margine del presente atto (con richiesta ex art. 136 del D. Lgs. 104/2010 che

avv. Domenico Ventura
avv. Domenico Antonio Stasio Vi delego a rappresentarmi ed a difendermi nel presente procedimento ed in ogni sua fase e grado, anche di esecuzione ed opposizione,con facoltà di transigere e di conciliare, incassare, rinunziare agli atti ed accettare la rinunzia, proporre impugnazioni, appelli e gravami, richiedere giudizio di equità; chiamare terzi in causa, nominare, revocare, sostituire a sé altri procuratori ed avvocati, conferendoVi ogni altra facoltà di legge, nessuna esclusa; ivi compresa quella di firmare tutti gli atti e di presentare istanze, memorie e motivi aggiunti. Con facoltà e poteri anche disgiunti. Fin da ora ho per accettato, ratificato e confermato ogni Vs. operato. I compensi per le prestazioni rese verranno pagati in base alla tariffa professionale.Informati sul disposto dell'art.10 L.675/96, Vi autorizzo, sin da ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio nel Vs. studio in Salerno, alla via Domenico Scaramella n.15/B e con Voi pure presso il dr. Alfredo Placidi Via Cosseria n. 2 Roma

Rosanna Mazzei
per autentica

appello Diploma Magistrale

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

CONSIGLIO DI STATO - Sezione Sesta -

le comunicazioni relative al giudizio vengano indirizzate ai difensori al numero di fax 089/2567844 ed all'indirizzo di posta elettronica certificata domenico.ventura@avvocato.it e avvdomenicoantoniostasio@pec.ordineforense.salerno.it)

Contro

- Il MIUR Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca in persona del l.r p/t
- Il MIUR USR Campania Napoli (per le appellanti Sorrentino Assuntina, Stasio Antonella, Vertullo Angela e Picariello Assunta)
- Il MIUR USR Lazio Roma (per le appellanti Mazzei Rosanna, Bisogno Annalinda e Passa Francesca);
- Il MIUR USR Lombardia Milano in persona l.r p/t (per l'appellante Pascale Antonio)
- Il MIUR Ufficio XV AT Provincia di Salerno in persona del l.r p/t (per le appellanti Sorrentino Assuntina, Stasio Antonella, e Vertullo Angela)
- Il MIUR Ufficio XII AT Provincia di Avellino in persona del l.r p/t (per la appellante Picariello Assunta)
- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Roma in persona del l.r p/t (per le appellanti Mazzei Rosanna, Bisogno Annalinda e Passa Francesca);
- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Bergamo in persona del l.r p/t (per l'appellante Pascale Antonio)

Avverso per l'annullamento e la riforma previa sospensione

della sentenza del TAR Lazio Roma del 9.10.2014 e depositata il

avv. Domenico Ve
avv. Domenico Ar
Stasio Vi delego a r
sentarmi ed a difen
nel presente procedi
ed in ogni sua fase e
anche di esecuzione
posizione,con facol
transigere e di conc
incassare, rinunziare
atti ed accettare la rin
proporre impugna
appelli e gravami, ric
re giudizio di equità;
mare terzi in causa,
nare, revocare, sostit
sé altri procuratori
vocati, conferendoV
altra facoltà di legge,
suna esclusa; ivi cor
quella di firmare tu
atti e di presentare i
memorie e motivi ag
Con facoltà e poteri
disgiunti. Fin da ora
accettato, ratificato
fermato ogni Vs. ope
I compensi per le
zioni rese verranno
in base alla tariffa
sionale.Informati s
sposto dell
L.675/96, Vi autoriz
da ora, al trattamer
dati personali. Eleg
micilio nel Vs. stu
Salerno, alla via Dc
Scaramella n.15/B
Voi pure presso il
fredo Placidi Via C
n. 2 Roma

Sorrentino Alfon
per ante

appello Diploma Magistrale

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

18/12/2014 **n.12888/2014**, resa inter partes, sul ricorso **n.7686/2014 RG**, non notificata

avv. Domenico Ventura avv. Domenico Antonio Stasio Vi delego a rappresentarmi ed a difendermi nel presente procedimento ed in ogni sua fase e grado, anche di esecuzione ed opposizione,con facoltà di transigere e di conciliare, incassare, rinunziare agli atti ed accettare la rinunzia, proporre impugnazioni, appelli e gravami, richiedere giudizio di equità; chiamare terzi in causa, nominare, revocare, sostituire a sé altri procuratori ed avvocati, conferendoVi ogni altra facoltà di legge, nessuna esclusa; ivi compresa quella di firmare tutti gli atti e di presentare istanze, memorie e motivi aggiunti. Con facoltà e poteri anche disgiunti. Fin da ora ho per accettato, ratificato e confermato ogni Vs. operato.
I compensi per le prestazioni rese verranno pagati in base alla tariffa professionale.Informati sul disposto dell'art.10 L.675/96, Vi autorizzo, sin da ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio nel Vs. studio in Salerno, alla via Domenico Scaramella n.15/B e con Voi pure presso il dr. Alfredo Placidi Via Cosseria n. 2 Roma

Antonello Stasio
per autentica

DATI DI FATTO

1.- Con ricorso n. 7686/2014 parti appellanti (in uno ad altri aspiranti i quali non hanno manifestato interesse ad impugnare la sentenza sopra citata) ebbero a chiedere al TAR del Lazio Roma l'annullamento previa sospensione dei seguenti atti:

a.- del D.M. del MIUR a firma del Ministro del 1 aprile 2014 n. 235 per l'aggiornamento, la permanenza e la conferma delle graduatorie provinciali ad esaurimento (GaE) nella parte in cui non si è disposto *il nuovo inserimento per la scuola dell'infanzia ed elementare* dei docenti forniti del diploma magistrale conseguito entro l'anno 2001/2002, titolo del tutto abilitante, come stabilito dall'atto ufficiale del 31 gennaio 2014 della commissione Europea, che ha riconosciuto il valore abilitante del diploma magistrale conseguito entro l'anno suddetto; (all. 2 Fascicolo di prime cure all. 3)

b.- del DM 353/2014 a firma del Ministro del 22/05/2014 per l'inserimento nelle graduatorie di istituto nella parte in cui all'art. 2 si stabilisce che i titolari di diploma magistrale vengano inseriti in seconda fascia di graduatoria quali abilitati e non in prima fascia laddove vengono graduati gli aspiranti abilitati e già inseriti nelle graduatorie permanenti (all. 3 fascicolo di prime cure all. 3);

c) di tutti gli atti, presupposti, connessi e conseguenziali, e delle relative procedure, di estremi e contenuto ignoto, nella parte in cui si è negato l'inserimento nelle suddette graduatorie dei docenti in questione;

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

2.- Ciò al fine di ottenere il riconoscimento del proprio diritto ad essere inseriti nelle graduatorie ad esaurimento di cui al DM citato e, di conseguenza, nelle Graduatorie di Istituto in I^ fascia e per il periodo ivi considerato.

3.- Ed infatti i ricorrenti di prime cure, ***tutti in possesso del diploma magistrale conseguito entro l'anno 2001/2002 (all. da 5 a 18 fascicolo di prime cure all. 3),*** titolo abilitante, hanno diritto ad essere inseriti nelle graduatorie permanenti di cui è causa e nella I fascia delle graduatorie di istituto, in forza dell'atto adottato dalla Commissione Europea in data 31.1.2014 (all. 4 fascicolo di prime cure all. 3), che ha riconosciuto il valore abilitante di tale titolo.

4.- Essi, difatti, si aspettavano che, in occasione dell'emanazione del decreto ministeriale di aggiornamento delle graduatorie ad esaurimento, intervenuta successivamente all'atto della Commissione sopra citato, il Ministero tenesse conto di tale circostanza e prevedesse, con una norma ad hoc, per essi il nuovo inserimento nelle graduatorie in questione, essendo in possesso del relativo titolo abilitativo.

5.- Senonché del tutto inopinatamente, ***anziché provvedere in tal senso***, anche a seguito di una diffida ad hoc intimata il 1.2.2014 dai Sindacati a provvedere entro 30 giorni, il Ministero non ha fornito nessuna risposta in merito ed ha negato ai ricorrenti il diritto di inserimento nelle graduatorie suddette.

6.- Anzi il Ministero ha dato solo riscontro parziale all'atto Comunitario riconoscendo valore abilitante al diploma Magistrale solo per ciò che attiene le graduatorie di istituto prevedendo con l'atto impugnato sub b)

avv. Domenico Vent
avv. Domenico Ant
Stasio Vi delego a rap
sentarmi ed a difend
nel presente procedim
ed in ogni sua fase e gr
anche di esecuzione ed
posizione,con facoltà
transigere e di concil
incassare, rinunziare
atti ed accettare la rinu
proporre impugnaz
appelli e gravami, rich
re giudizio di equità;
mare terzi in causa, n
nare, revocare, sostitu
sé altri procuratori e
vocati, conferendoVi
altra facoltà di legge,
suna esclusa; ivi com
quella di firmare tut
atti e di presentare is
memorie e motivi agg
Con facoltà e poteri
disgiunti. Fin da ora
accettato, ratificato
fermato ogni Vs. oper
I compensi per le
zioni rese verranno
in base alla tariffa
sionale.Informati su
sposto dell
L.675/96, Vi autoriz
da ora, al trattamen
dati personali. Eleg
micilio nel Vs. stu
Salerno, alla via Do
Scaramella n.15/B
Voi pure presso il
fredo Placidi Via C
n. 2 Roma

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

l'inserimento in II fascia degli aspiranti diplomati, mentre non ha considerato il titolo come abilitante ai fini dell'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento.

7.- I DD.MM. devono considerarsi, pertanto, illegittimi e viziati, in parte qua, in quanto l'atto della Commissione Europea di cui sopra è entrato a far parte del nostro ordinamento scolastico, ***senza alcuna limitazione*** e senza che fosse necessario un preventivo atto di recepimento da parte del Ministero, essendo il provvedimento comunitario immediatamente applicabile ed esecutivo dal momento della sua emanazione ossia fin da 31 gennaio 2014.

8.- In base al suddetto atto, il MIUR era obbligato a rettificare e modificare i suddetti DD. MM, prevedendo e consentendo, l'inclusione dei ricorrenti per la prima volta nelle graduatorie ad esaurimento ed in I^ fascia nelle graduatorie di Istituto.

9.- Al fine di radicare il loro buon diritto gli interessati hanno presentato rituale domanda cartacea di inserimento nelle graduatorie ad esaurimento la quale, visto il blocco fissato dagli atti impugnati, non veniva presa in considerazione (all. da 19 a 32 fascicolo di prime cure all. 3)

10.- Come sopra dedotto gli appellanti chiedevano anche la sospensione degli atti impugnati, ma all'udienza del 3/7/2014 il TAR Lazio Roma disponeva semplicemente, con ordinanza n. 7616/2014, l'integrazione del contraddittorio mediante pubblicazione del ricorso sul sito del MIUR.

11.- Tale incombente veniva prontamente eseguito, come dedotto dagli stessi Giudici di prime cure nella sentenza gravata , e quindi, si passava alla discussione nel merito della vicenda e veniva fissata, all'uopo, l'udienza del

avv. Domenico Ventura avv. Domenico Antonio Stasio Vi delego a rappresentarmi ed a difendermi nel presente procedimento ed in ogni sua fase e grado, anche di esecuzione ed opposizione,con facoltà di transigere e di conciliare, incassare, rinunziare agli atti ed accettare la rinunzia, proporre impugnazioni, appelli e gravami, richiedere giudizio di equità; chiamare terzi in causa, nominare, revocare, sostituire a sé altri procuratori ed avvocati, conferendoVi ogni altra facoltà di legge, nessuna esclusa; ivi compresa quella di firmare tutti gli atti e di presentare istanze, memorie e motivi aggiunti. Con facoltà e poteri anche disgiunti. Fin da ora ho per accettato, ratificato e confermato ogni Vs. operato.
I compensi per le prestazioni rese verranno pagati in base alla tariffa professionale.Informati sul disposto dell'art.10 L.675/96, Vi autorizzo, sin da ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio nel Vs. studio in Salerno, alla via Domenico Scaramella n.15/B e con Voi pure presso il dr. Alfredo Placidi Via Cosseria n. 2 Roma

Angela Ventura
per autenticazione

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

9/10/2014 che culminava con il rigetto del ricorso.

12.- A fondamento della propria decisione i Giudici di prime cure affermavano l'esistenza di precedenti in termini del TAR Lazio Roma (sentenze 7851/7855 e 7856 del 21/07/2014) sui quali si appiattivano rigettando anche la domanda degli appellanti.

13.- La citata pronuncia è però del tutto illegittima e viziata per i seguenti

MOTIVI

1)- <u>Riproposizione in toto di tutte le argomentazioni, deduzioni e difese svolte nel ricorso di primo grado</u>.

In linea preliminare e principale si insiste in tutte le deduzioni e difese svolte in prime cure, che qui abbiansi per riportate e trascritte punto per punto e parola per parola e ciò ai fini dell'effetto devolutivo dell'appello.

2)- Error In Judicando Et In Decidendo – Errore Di Fatto, Di Giudizio E Di Diritto – Vizio Ed Errore Logico – Difetto E Vizio Di Motivazione – Travisamento Ed Erronea Valutazione – Mancata Valutazione Di Tutti Gli Elementi In Fatto E Diritto Violazione Della Disposizione Contenuta Nell'atto Della Commissione Europea Del 31 Gennaio 2014 E Della Direttiva Comunitaria N. 2005/36/CE - Violazione Di Legge (Art.53 E 197 D.Lgs. 297/94 – D.L. 104/2013 Conv. Nella L. 128/2013, Contenente L'abolizione Del Comma 4-Bis Dell'art.1 L.62/2000 - Art.53 RD 1054/1923 – Art.197 D.Lgs.297/94 – DM 10.3.1997 – Art.15 C.7 DPR 323/1998)- Violazione Di Disposizione Comunitaria Sovraordinata Di Esecuzione Obbligatoria - Eccesso Di Potere - Omissione-Difetto Di Presupposti, Di Motivazione E Di Istruttoria-Manifesta Ingiustizia-Violazione Art. 97 Cost.

avv. Domenico
avv. Domenico
Stasio Vi delego a
sentarmi ed a di
nel presente proce
ed in ogni sua fase
anche di esecuzior
posizione,con fa
transigere e di c
incassare, rinunzi
atti ed accettare la
proporre impu
appelli e gravami,
re giudizio di equ
mare terzi in cau
nare, revocare, sc
sé altri procurato
vocati, conferend
altra facoltà di leg
suna esclusa; ivi
quella di firmare
atti e di presentar
memorie e motiv
Con facoltà e po
disgiunti. Fin da
accettato, ratifica
fermato ogni Vs
I compensi per
zioni rese verrai
in base alla tari
sionale.Informati
sposto
L.675/96, Vi aut
da ora, al tratta
dati personali. I
micilio nel Vs.
Salerno, alla via
Scaramella n.1
Voi pure presso
fredo Placidi V
n. 2 Roma

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

Con la sentenza gravata il TAR del Lazio rigettava il ricorso proposto dagli appellanti operando una sorta di copia incolla di altre pronunce del TAR intervenute nel mese di luglio del 2014 e sopra indicate attraverso le quali si è inteso negare l'accoglimento dei ricorsi perché, a detta del TAR Capitolino, i ricorrenti, il cui diploma magistrale veniva riconosciuto come abilitante anche dal TAR, avrebbero dovuto contestare tutti quegli atti che in passato hanno impedito loro di inserirsi nelle graduatorie ad esaurimento in quanto diplomati magistrale, affermando, quindi, una sorta di carenza di interesse sul punto.

Continuava il Giudice di prime cure affermando che comunque la pronuncia della Commissione Europea **su cui il ricorso si fonda** non avrebbe alcuna incidenza sul diritto interno che prevede una sorta di blocco ad inserimenti di altri aspiranti nelle graduatorie ad esaurimento.

Ebbene le motivazioni offerte dal Giudice di prime cure sono del tutto prive di fondamento e sono state già scalfite da codesto Ecc.mo Giudicante **che ha sospeso con varie ordinanze (si ricordi tra le tante l'ordinanza n. 4834/2014) proprio le sentenze del TAR Lazio Roma pronunciate su casi identici a quello costà pendente.**

Al fine di far comprendere al meglio la problematica qui discussa e l'interesse delle parti a ricorrere nonché l'incidenza della pronuncia Comunitaria sul diritto interno devesi fare qualche precisazione.

La Commissione Europea, su richiesta di un parere presentato da un docente, ha riconosciuto, con atto pubblico ed ufficiale del 31 gennaio 2014, che il diploma magistrale è una qualifica completa dell'insegnamento in Italia nelle scuole dell'infanzia e primaria e pertanto i possessori di tale

avv. Domenico Ventura avv. Domenico Antonio Stasio Vi delego a rappresentarmi ed a difendermi nel presente procedimento ed in ogni sua fase e grado, anche di esecuzione ed opposizione,con facoltà di transigere e di conciliare, incassare, rinunziare agli atti ed accettare la rinunzia, proporre impugnazioni, appelli e gravami, richiedere giudizio di equità; chiamare terzi in causa, nominare, revocare, sostituire a sé altri procuratori ed avvocati, conferendoVi ogni altra facoltà di legge, nessuna esclusa; ivi compresa quella di firmare tutti gli atti e di presentare istanze, memorie e motivi aggiunti. Con facoltà e poteri anche disgiunti. Fin da ora ho per accettato, ratificato e confermato ogni Vs. operato.
I compensi per le prestazioni rese verranno pagati in base alla tariffa professionale.Informati sul disposto dell'art.10 L.675/96, Vi autorizzo, sin da ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio nel Vs. studio in Salerno, alla via Domenico Scaramella n.15/B e con Voi pure presso il dr. Alfredo Placidi Via Cosseria n. 2 Roma

Francesca Posse
per autentica

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

diploma sono **abilitati** ad insegnare in tutta Europa. (si legge nel citato parere che " i detentori del diploma di maturità magistrale hanno tutte le qualifiche necessarie per insegnare in Italia...)

La commissione ha chiarito, quindi, definitivamente il valore pienamente abilitante del diploma magistrale.

Va precisato al riguardo che il D. Lgs. N. 297/97-T.U.P.I. ha stabilito che il titolo conseguito nell'esame di maturità, a conclusione dei corsi di studio dell'Istituto magistrale, abilita all'esercizio della professione ed all'insegnamento nella scuola dell'infanzia ed elementare.

Il decreto legge n. 104/2013, convertito con modificazione dalla Legge 128/2013, con l'abolizione dal c.4 bis dell'articolo 1 della L. 62/2000 ha riconosciuto al titolo di diploma magistrale **pieno valore abilitante** per insegnamento nella scuola paritaria, avendo di fatto aperto la strada anche al riconoscimento del pieno valore abilitante nelle scuole statali.

Peraltro non si comprende l'assurdità di considerare valido il Diploma Magistrale per l'insegnamento nella scuola paritaria e non per la scuola statale, con una disparità odiosa di trattamento nell'ambito della stessa categoria di docenti, forniti dello stesso titolo di studio.

La Commissione Europea, come detto, in data 31 gennaio 2014 si è pronunciata sulla petizione avanzata da un docente italiano in merito alla conformità alla Direttiva 2005/36/CE del diploma di maturità magistrale per poter insegnare negli Stati dell'Unione Europea, (nel caso specifico Gran Bretagna).

La commissione dopo aver analizzato la legislazione italiana ha chiarito che il diploma magistrale costituisce qualifica piena all'insegnamento *"fully*

avv. Domenico
avv. Domenico
Stasio Vi delego a
sentarmi ed a di
nel presente proce
ed in ogni sua fase
anche di esecuzior
posizione,con fac
transigere e di c
incassare, rinunzi
atti ed accettare la
proporre impu
appelli e gravami,
re giudizio di equ
mare terzi in caus
nare, revocare, so
sé altri procurato
vocati, conferend
altra facoltà di leg
suna esclusa; ivi
quella di firmare
atti e di presentar
memorie e motivi
Con facoltà e pot
disgiunti. Fin da
accettato, ratifica
fermato ogni Vs.
I compensi per
zioni rese verrar
in base alla tarif
sionale.Informati
sposto
L.675/96, Vi aut
da ora, al tratta
dati personali. E
micilio nel Vs.
Salerno, alla via
Scaramella n.15
Voi pure presso
fredo Placidi Vi
n. 2 Roma

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

qualified to teach in Italy".

In altri termini, prima dell'istituzione della Laurea in Scienza della formazione primaria, il titolo di studio attribuito dagli istituti magistrali al termine dei corsi triennali e quinquennali sperimentali di scuola magistrale e dei corsi quadriennali e quinquennali sperimentali di istituto magistrale - per la scuola dell'infanzia - o al termine dei corsi quadriennali e quinquennali sperimentali dell'istituto magistrale - per la scuola primaria - dovevano considerarsi **abilitanti** secondo l'art.53 R.D. n. 1054/1923, in combinato disposto con l'articolo 197 D.Lgs. 297/19 94, come sancito inoltre dal DM 10 marzo 1997, dall'art. 15 c.7 del DPR 23 luglio 98 n.323.

Lo Stato Italiano, nel conformarsi a codesta pronuncia Comunitaria, però, decideva, del tutto arbitrariamente, di attribuire valore abilitante al diploma magistrale solo ai fini dell'inserimento degli aspiranti nella seconda fascia delle graduatorie di istituto valide per le supplenze brevi e saltuarie, ma non riconosceva valore abilitante al diploma magistrale al fine dell'inserimento dei diplomati nelle graduatorie permanenti e valide per le nomine in ruolo.

Non si comprende come lo Stato Italiano abbia, in recepimento della direttiva succitata, ritenuto valido ed abilitante il diploma magistrale ai fini dell'inserimento nella seconda fascia abilitati delle graduatorie di istituto (quelle valide per le supplenze), mentre non lo consideri titolo valido per l'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento (quelle valide per le nomine in ruolo). Ed è proprio questo il nodo centrale dell'intera vicenda!!

Secondo l'operato del MIUR, quindi, i diplomati magistrale sarebbero da considerarsi abilitati ai fini delle supplenze, ma ciò non potrebbe mai determinare per loro il diritto alla stipula di un contratto di lavoro a t.i.

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

Ciò mostra l'assoluta abnormità e contraddittorietà del comportamento tenuto dal MIUR e la illegittimità degli atti impugnati, anche sotto tali profili.

Pertanto sotto questo profilo è evidente che il ricorso era fondato e doveva essere accolto e dovevano e devono essere annullati i DD.MM. impugnati nella parte in cui si era disposta l'esclusione dalle GaE degli appellanti quali diplomati magistrale e che hanno fatto richiesta di nuovo inserimento nelle G. E e nella I^ fascia delle graduatorie di istituto proprio in forza del citato parere dell'Organo Comunitario sopra citato.

E' solo con il parere della Commissione Europea che le norme interne che fissavano blocchi per l'ingresso dei diplomati magistrali nelle GaE e prontamente citate dal Giudice di prime cure nella sentenza impugnata, sono state completamente superate e ciò ha spianato la strada per sorpassare una atavica ingiustizia presente solo nel nostro ordinamento giuridico e cioè quella di non consentire ai diplomati magistrale (cioè a coloro che hanno finalizzato i loro studi proprio all'insegnamento) di inserirsi nelle G.E. per l'insegnamento nella scuola primaria e dell'infanzia.

Ed infatti non risponde al vero ciò che è stato dedotto dal TAR Lazio circa il fatto che il parere della Commissione non ha alcuna incidenza sul diritto interno, in quanto il Parere reso dalla Commissione e citato sopra deduce una precisa violazione da parte dello Stato Italiano di norma comunitaria (direttiva CE 2005/36) nella parte in cui non veniva riconosciuto valore abilitante al diploma magistrale ai fini dell'insegnamento e ciò con preciso valore precettivo e vincolante per lo Stato interessato.

Ed infatti troppo semplicisticamente il Giudice di prime cure ha ritenuto che

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

la risposta offerta dalla Commissione insediata presso il Parlamento Europeo non avesse alcun valore precettivo per lo Stato Italiano.

Non è affatto così, in quanto con il citato parere la Commissione ha affermato la chiara violazione da parte dello Stato Italiano, che non riconosceva valore abilitante al diploma magistrale, di una precisa direttiva comunitaria la n. 2005/36/CE la quale è immediatamente precettiva nel nostro ordinamento giuridico.

Da ciò discende la illegittimità degli atti impugnati che viene certificata proprio dal parere della Commissione laddove si afferma la efficacia abilitante del diploma magistrale

A tale preciso dictat doveva attenersi lo Stato Italiano che, dopo l'adozione del citato parere, doveva garantire la efficacia abilitante del diploma magistrale con il conseguente inserimento di tutti coloro che ne avessero fatto richiesta sin da quel momento nelle graduatorie ad esaurimento.

Ciò non è avvenuto nel caso in questione determinandosi due gravissime aberrazioni e cioè:

- La emanazione di decreti (quelli impugnati) assolutamente contrari ai precetti comunitari laddove non prevedono l'inserimento nelle G.E. e nelle graduatorie di istituto di I fascia dei diplomati magistrale;
- La creazione di un sistema assolutamente contraddittorio e cervellotico in cui i diplomati magistrale, proprio in funzione del citato parere della Commissione, vengono considerati abilitati ai fini dell'inserimento nelle graduatorie di istituto di II fascia (quelle valide per le supplenze), ma non vengono considerati abilitati per

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

- l'inserimento nelle graduatorie ad esaurimento (quelle valide per le nomine in ruolo).

In sostanza ai diplomati magistrale viene riconosciuto, sulla base di precise indicazioni comunitarie, il diritto di lavorare come precario ma non il diritto di lavorare quale docente di ruolo. Ciò è una vera e propria aberrazione giuridica a cui va posto rimedio.

Ed è proprio contro questa "anomalia" che hanno inteso ricorrente gli appellanti i quali hanno agito in giudizio in funzione del fatto che lo Stato Italiano non si è adeguato a precisi precetti comunitari ovvero si è adeguato parzialmente generando degli atti assolutamente illegittimi, viziati e contrari a precetti Comunitari.

Da ciò discende il loro interesse a ricorrere solo in questo momento e non in precedenza in quanto solo ora, e con l'emanazione del parere della Commissione, lo Stato Italiano era obbligato a decretare l'inserimento dei diplomati magistrale nelle G.E. e nella prima fascia delle Graduatorie di Istituto.

Da ciò discende, quindi, la assoluta infondatezza della sentenza gravata e la fondatezza delle pretese degli appellanti.

Istanza Istruttoria

Si chiede disporsi l'acquisizione di tutti gli atti e provvedimenti utili e necessari ai fini del decidere.

Istanza di sospensione

Il fumus è fortissimo perché il diritto degli appellanti si fonda su una atto provvedimentale sovraordinato di natura comunitaria e su questo non vi può

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

essere alcun dubbio.

Tale atto è immediatamente esecutivo ed applicabile all'ordinamento scolastico italiano e la P.A. italiana ha l'obbligo di darvi esecuzione.

Ed anche questo è un punto.

Il danno è grave ed irreparabile perché il pregiudizio è concreto ed attuale in quanto il diritto dei ricorrenti all'inserimento nelle suddette graduatorie va tutelato nella immediatezza anche in considerazione della prossima tornata di nomine in ruolo che dovrebbe esaurire le GaE, altrimenti determinandosi una situazione irreversibile perché l'inserimento che avvenisse a distanza di anni, per l'immane contezioso da cui è afflitto codesto TAR non ristorebbe gli appellanti del vero contenuto del loro diritto che è la pretesa ad essere subito inseriti nelle suddette graduatorie per ottenere nomine a t. d. ed indeterminato, negandosi in tal modo il diritto all'avviamento al lavoro garantito dalla Costituzione, in soggetti del tutto idonei all'insegnamento in quanto forniti del titolo abilitante.

Una decisione tardiva interverrebbe dopo la scadenza di validità triennale delle graduatorie, vanificando ogni diritto vantato dagli interessati e sarebbe quindi inutiliter data.

P.Q.M.

si conclude per l'accoglimento dell'appello e della sospensiva con il conseguente annullamento, previa sospensione, della sentenza gravata, con ogni conseguenza anche in ordine alle spese e competenze, con attribuzione ai sottoscritti difensori anticipanti.

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

Ai fini del CUAG il ricorso è di valore indeterminabile e sconta la imposta di legge.

Allegati citati in indice.

Salerno-Roma, li 13/02/2015.

avv. Domenico Ventura –

avv. Domenico Antonio Stasio –

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

Relata di notifica:

Ad istanza come in atti indicato. Io sottoscritto UG dell'UNEP della **Corte di Appello di Roma** ho notificato e dato copia conforme dell'antescritto atto per piena e legale scienza e ad ogni effetto di legge a:

1.- Il MIUR Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

2.- Il MIUR USR Campania Napoli in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

3.- Il MIUR USR Toscana Firenze in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

4.- Il MIUR USR Lazio Roma in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

5.- Il MIUR USR Piemonte Torino in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

6.- Il MIUR USR Lombardia in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

7.- Il MIUR Ufficio XV AT Provincia di Salerno in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
–841123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0290648

8.- Il MIUR Ufficio XII AT Provincia di Avellino in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

9.- Il MIUR Ufficio IX AT Provincia di Firenze in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

10.- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Roma in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

11.- Il MIUR Ufficio XV AT Provincia Vercelli in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n.15/b
-84123-Salerno
Tel.089/232679- Fax 089/2567844
Cell.329/0220648

12.- Il MIUR Ufficio X AT Provincia di Bergamo in persona del l.r p/t rappresentato difeso ed elettivamente domiciliato presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma Via Dei Portoghesi n. 12 Roma;

13.- Buonocore Anna Via Campitelli n. 28 84016 - Pagani

14.- Maffei Maria Carmela Via Santa Lucia 75 83029 Solofra

ORIGINALE

UNEP - ROMA

Modello A/Ter P

Cron. **18145**

RICEVUTA GA

Registro: 0

N. Dest.: 14

URGENTE

Data Rich.: 25/02/2015

-3G1018145/1

Si rilascia ricevuta al richiedente VENTURA DOMENICO

della presentazione per la notificazione dell'atto Esente di RICORSO ad istanza di MAZZEI ROSANNA

Data: 25/02/2015

L'Ufficiale Giudiziario

RIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

eg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 1/14

chiedente MAZZEI ROSANNA

elazione di notificazione

-3G1018145/1

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata incaricata
Oggi 25 FEB 2015
389 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

LAVORO

diante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

ace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e llata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

OMA

Ufficiale Giudiziario/Funzionario

notificato ai sensi dell'art. 139 c.p.c. 660 c.p.c. Spedito con Racc. n. _____ ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA, [ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio; [ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge. ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____ Eseguita Affissione a norma di legge ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____ Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta
25/02/15
Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

RIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

eg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 2/14

chiedente MAZZEI ROSANNA

elazione di notificazione

-3G1018145/2

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR - USR CAMPANIA NAPOLI - IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

A DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata
Oggi 25 FEB 2015
389 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

LAVORO

diante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

ace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e llata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

OMA

Ufficiale Giudiziario/Funzionario

notificato ai sensi dell'art. 139 c.p.c. 660 c.p.c. Spedito con Racc. n. _____ ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA, [ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio; [ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge. ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____ Eseguita Affissione a norma di legge ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____ Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta
25/02/15
Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z. 104 | S. 6

Reg.0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 3/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/3

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR - USR TOSCANA FIRENZE IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

A DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

ediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata incaricata
Oggi 25 FEB 2015
389 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

ipace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e gillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

OMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

to notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA
] 139 c.p.c.	[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
] 660 c.p.c.	[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
viso Spedito con Racc. n. _____	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
OMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
nzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____ ,il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

null 25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z. 104 | S. 6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 4/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/4

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR- URS LAZIO ROMA IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

A DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

ediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata incaricata
Oggi 25 FEB 2015
389 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

ipace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e gillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

OMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

tto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA
] 139 c.p.c.	[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
] 660 c.p.c.	[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
viso Spedito con Racc. n. _____	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
OMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
nzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____ ,il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

null 25/02/2015 11:29

S. ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

6 Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 5/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/5

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

RO MIUR URS PIEMONTE TORINO IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

LAVORO

VIA DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

Mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

Capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6

3.23 trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

Atto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
[] 139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
[] 660 c.p.c.	[] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
Avviso Spedito con Racc. n. _____	[] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
ROMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
Funzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____,il_____Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

_____

122

null 25/02/2015 11:29

S. ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

6 Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 6/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/6

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

ORO MIUR USR LOMBARIDA IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE PT DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

LAVORO

VIA DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

Mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

Capace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6

3.23 trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

Atto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
[] 139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
[] 660 c.p.c.	[] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
Avviso Spedito con Racc. n. _____	[] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
ROMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
Funzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____,il_____Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

_____

122

null 25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z. 104 | S. 6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 7/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/7

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR UFFICIO XV AT PROVINCIA DI SALERNO IN PERSONA DEL L.R. P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

VIA DEI PORTOGHESI, 12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

space e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

Oggi 25 FEB 2015

km 6
trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

Atto notificato ai sensi dell'art.

] 139 c.p.c.

] 660 c.p.c.

viso Spedito con Racc. n. _____

ROMA il _____

unzionario/Uff.Giud.

Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA

[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;

[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.

ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Eseguita Affissione a norma di legge

ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

null
25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z. 104 | S. 6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 8/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/8

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR UFFICIO XII AT PROVINCIA DI AVELLINO IN PERSONA DEL L.R. P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

VIA DEI PORTOGHESI, 12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

space e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

Oggi 25 FEB 2015

km 6
trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

Atto notificato ai sensi dell'art.

] 139 c.p.c.

] 660 c.p.c.

viso Spedito con Racc. n. _____

ROMA il _____

unzionario/Uff.Giud.

Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito dell'atto in busta chiusa e sigillata completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,

[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;

[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.

ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Eseguita Affissione a norma di legge

ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

null
25/02/2015 11:29

S. ORIGINALE

6

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 9/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/9

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

ORO MIUR UFFICIO IX AT PROVINCIA DI FIRENZE IN PERSONA DEL L.R. P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

VIA DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

380 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

space e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

3.23 km 6
trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

Atto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
660 c.p.c.	[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
Avviso Spedito con Racc. n. _____	[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
ROMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
Funzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____ ,il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

richiesta
02/15
Giudiziario

Data richiesta
25/02/15
Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

S. ORIGINALE

6

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 10/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/10

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

ORO MIUR UFFICIO X AT PROVINCIA DI ROMA IN PERSONA DEL L.R. P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

VIA DEI PORTOGHESI,12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO
impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

389 RUFFOLO ORESTE
UFFICIALE GIUDIZIARIO

space e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e sigillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

€ 3.23 km 6
trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

Atto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
660 c.p.c.	[ ] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
Avviso Spedito con Racc. n. _____	[ ] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
ROMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
Funzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____ ,il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

richiesta
02/15
Giudiziario

Data richiesta
25/02/15
Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 11/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/11

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR UFFICIO XV AT PROVINCIA DI VERCELLI IN PERSONA DEL L.R. P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

A DEI PORTOGHESI, 12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

~~ediante consegna di copia~~ conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

apace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e igillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

OMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

to notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
660 c.p.c.	[_] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
viso Spedito con Racc. n. _____	[_] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
OMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
nzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richiesta 25/02/15

Ufficiale Giudiziario

null
25/02/2015 11:29

ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

Z.	S.
104	6

Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 12/14

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/12

sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MIUR UFFICIO X AT PROVINCIA DI BERGAMO IN PERSONA DEL L.R.P.T. DOMICILIATO PRESSO AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO

IA DEI PORTOGHESI, 12 00186 ROMA - ITALIA

LAVORO

ediante consegna di copia conforme all'originale a mani di persona qualificatasi per:

a mani di CARLA GARRITANO impiegata incaricata

Oggi 25 FEB 2015

389 RUFFOLO ORESTE UFFICIALE GIUDIZIARIO

apace e convivente, che si incarica della consegna in assenza del destinatario e di persone idonee a ricevere l'atto, in busta chiusa e igillata completa di n. cron., ai sensi di legge.

km 6
trasf. € 3.23

ROMA Ufficiale Giudiziario/Funzionario

tto notificato ai sensi dell'art.	Atto notificato ai sensi dell'art. 140 c.p.c.: curato il deposito della copia dell'atto in busta chiusa e sigillata
139 c.p.c.	completa di numero di cronologico, nella Casa Comunale di ROMA,
660 c.p.c.	[_] per non aver rinvenuto alcuno all'indicato domicilio;
viso Spedito con Racc. n. _____	[_] per l'assenza o il rifiuto di persone idonee a cui poter consegnare l'atto ai sensi di legge.
	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
OMA il _____	Eseguita Affissione a norma di legge
nzionario/Uff.Giud.	ROMA il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____
	Spedita Racc. A.R. n. _____, il _____ Funzionario/Uff.Giud. _____

Data richies 25/02/15

Ufficiale Giudizia

null
25/02/2015 11:29

S. RIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

6 Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 13/14

P

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/13

Il sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

BUONOCORE ANNA

LAVORO

A CAMPITELLI,28 84016 PAGANI - ITALIA

mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale, con plico raccomandata A.R. , ai sensi dell'art. 149 c.p.c. dall'ufficio postale di U.P. ROMA PRATI

Ufficiale Giudiziario/Funzionario

A MEZZO DEL SERVIZIO POSTALE
TRAMITE UFFICIO DI ROMA PRATI

26 FEB 2015

CORTE DI APPELLO DI ROMA
UFFICIALE GIUDIZIARIO
Daniela PEREZ

7503

Data richiesta
25/02/15

Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

S. ORIGINALE

UNEP - CORTE DI APPELLO DI ROMA

6 Reg 0/2015 Modello A/Ter P Rich. 25/02/15

URGENTE Cr.18145 - 14/14

P

Richiedente MAZZEI ROSANNA

Relazione di notificazione

-3G1018145/14

Il sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato ufficio, ho notificato il presente atto a:

MAFFEI MARIA CARMELA

LAVORO

IA SANTA LUCIA,75 83029 SOLOFRA - ITALIA

mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo del servizio postale, con plico raccomandata A.R. , ai sensi dell'art. 149 c.p.c. dall'ufficio postale di U.P. ROMA PRATI

€ 3.23

Ufficiale Giudiziario/Funzionario

A MEZZO DEL SERVIZIO POSTALE
TRAMITE UFFICIO DI ROMA PRATI

26 FEB 2015

CORTE DI APPELLO DI ROMA
UFFICIALE GIUDIZIARIO
Daniela PEREZ

7504

Data richiesta
25/02/15

Ufficiale Giudiziario

122

null
25/02/2015 11:29

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n. 15/b – 84123 – Salerno
Tel 089/232679 – Fax 089/2567844

RIC. 1706/15

ECC.MO CONSIGLIO DI STATO IN S.G. ROMA

Richiesta autorizzazione notifica per pubblici proclami

Sosp.

Gli avv.ti Domenico Ventura e Domenico Antonio Stasio quali procuratori e difensori dei sig. **Rosanna Mazzei** ed altri nel ricorso a proporsi

Contro

Il MIUR ed altri

Premesso che

1.- con ricorso n. 7686/2014 parti appellanti adivano il TAR del Lazio Roma chiedendo l'annullamento previa sospensione dei DD.MM 235 e 353 del 2014 nella parte in cui il MIUR non riconosceva valore abilitante al diploma magistrale da loro posseduto ai fini dell'inserimento nelle GaE e nella I fascia delle Graduatorie di Istituto.

2.- Il ricorso veniva rigettato con sentenza n. 12888/2014 la quale è in corso di impugnazione.

3.- Nelle more della decisione finale, all'udienza del 3.7.14 il TAR Lazio Roma disponeva l'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami con ordinanza n. 7616/2014.

4.- L'incombente veniva prontamente adempiuto da parti ricorrenti ed il contraddittorio veniva quindi integrato mediante pubblicazione del ricorso sul sito del MIUR.

4.- Alla luce di ciò si rende necessaria anche la notifica del ricorso in appello a proporsi avverso la citata sentenza per pubblici proclami e con le stesse modalità fissate dal TAR Lazio Roma in precedenza.

Tanto premesso e considerato i sopra citati difensori

CHIEDONO

CONSIGLIO DI STATO
SEZIONE VI
GIURISDIZIONALE
– 5 MAR. 2015
REP. PROT. N. 12655
REG. RIC. N. 1706/15
DOCUMENTO N.

Avv. Domenico Ventura
Cassazionista
Via Domenico Scaramella n. 15/b – 84123 – Salerno
Tel 089/232679 – Fax 089/2567844

di essere autorizzati alla notifica del ricorso in appello per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito del MIUR e secondo le indicazioni e le modalità di cui al cpa.

Salerno/Roma, lì

- avv. Domenico Ventura –

- avv. Domenico Antonio Stasio -

CONSIGLIO DI STATO

Sezione Sesta

Il Presidente

VISTA l'istanza per la notificazione mediante pubblici proclami relativa al ricorso n. 1706/2015 presentata dagli avvocati Domenico Ventura e Domenico Antonio Stasio;

CONSIDERATO che i soggetti destinatari della notifica sono numerosi e che la notificazione di separate copie del ricorso in appello appare difficile per il numero di Enti da chiamarsi in giudizio, e che già analoga richiesta è stata concessa nel ricorso in primo grado;

VISTO l'art. 41 comma 4 c.p.a.;

P.Q.M.

Autorizza i ricorrenti istanti a notificare il ricorso, con l'indicazione nominativa dei medesimi soggetti di cui alla notifica del ricorso in appello, mediante notificazione per pubblici proclami sul sito internet del Ministero dell'istruzione, Università e Ricerca.

Le prove delle eseguite notificazioni verranno depositate nella segreteria della Sezione entro il 30 APR. 2015

Roma 11 MAR. 2015

Il Presidente della VI Sezione
Stefano Baccarini

CONSIGLIO DI STATO in S. G. - Sez. Sesta

Si certifica che il presente atto è copia fotostatica di documento depositato a corredo del ric. n. 1706/2015
proposto da HAZZEI ROSANNA + ALTRI
c/o MIUR
avverso SENT. N 12888/2014 TAR LAZIO R.M
Si rilascia a richiesta di AVV. DOMENICO VENTURA
e consta di n. 18 fogli.

Il Direttore della Segreteria

Avv. DOMENICO VENTURA
Via Domenico Scaramella 15/B - SALERNO
Tel.: 089 232679
Partita IVA: 00450730650

ELENCO NOMINATIVO DEI CONTROINTERESSATI

Gli avv.ti Domenico ventura e Domenico Antonio Stasio, quali procuratori e difensori dei sig.ri **Rosanna Mazzei ed altri** nel ricorso RG 1706/2015 pendente presso il Consiglio di Stato Roma Sez. VI proposto

Contro

Il MIUR ed altri

Rappresentano

Che il ricorso è stato notificato ai sig.ri Buonocore Anna e Maffei Maria Carmela e che sono controinteressati tutti i soggetti inseriti nelle graduatorie ad esaurimento e di I fascia di Istituto per le Province di Salerno, Avellino, Roma e Bergamo scuola dell'infanzia e primaria quali soggetti ricoprenti la posizione di graduatoria.

Salerno/Roma, lì 17.03.2015

- avv. Domenico Ventura –

- avv. Domenico Antonio Stasio –

Avv. DOMENICO VENTURA
Via Domenico Scaramella 15/B - SALERNO
Tel.: 089 232679
Partita IVA: 00450730650

AVVISO IN CALCE

Gli avv.ti Domenico Ventura e Domenico Antonio Stasio quali procuratori e difensori dei sig.ri **Rosanna Mazzei ed altri** nel ricorso n. 1706/15 RG pendente presso il Consiglio di Stato Roma sez. VI e proposto

Contro

Il MIUR ed altri

AVVISANO

Che la pubblicazione dell'avviso, del ricorso n. 1706/2015 e dell'elenco dei controinteressati sul sito web del MIUR viene effettuata sulla base del provvedimento del Presidente della VI SEZ. del Consiglio di Stato del 11.03.2015 che pure viene pubblicato integralmente.

Si rappresenta altresì che lo svolgimento del processo potrà essere seguito sul sito web www.giustizia-amministrativa.it secondo le modalità indicate sul sito stesso.

Salerno/Roma, lì 17.03.2015

- avv. Domenico Ventura -

- avv. Domenico Antonio Stasio -