

**TRIBUNALE DI GORIZIA - SEZIONE LAVORO**

**ALL'ILL.<sup>MO</sup> G.L. DOTT.<sup>SSA</sup> BARBARA GALLO**

**ISTANZA PER NOTIFICA AI CONTROINTERESSATI EX ART. 151 CPC**

Nella causa n. 127/2015 R.G. promossa dalla

**Dott.<sup>SSA</sup> Ippolito Alessandra**, con gli **Avv.ti Fortunato Niro, Fabio Ganci, e Walter Miceli**, elettivamente domiciliata in Udine alla Via Cecilia Deganutti n. 18,

**RICORRENTE**

**CONTRO**

- **MIUR, in persona del Ministro *pro tempore*;**
- **AMBITO TERRITORIALE DI GORIZIA, in persona del Dirigente *pro tempore*;**
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL FRIULI VENEZIA GIULIA, in persona del Dirigente *pro tempore*;**

**RESISTENTI**

**NEI CONFRONTI DI**

- **tutti i docenti iscritti nella classe concorsuale Scuola Primaria, posto comune e Lingua Inglese, della III fascia delle graduatorie ad esaurimento, valide per gli aa.ss. 2014-2017, di tutti i 101 Ambiti Territoriali Provinciali d'Italia, ossia di tutti i docenti che – in virtù dell'inserimento della Ippolito Alessandra nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento dell'Ambito Territoriale della Provincia di Gorizia, per la classe concorsuale Scuola Primaria, posto comune e Lingua Inglese, valide per il triennio 2014/2017, – sarebbero scavalcati in graduatoria e per punteggio dalla ricorrente<sup>1</sup>**

**POTENZIALI RESISTENTI**

**§ § §**

In punto: ricorso ex art. 414 cpc

**\* \* \***

Il sottoscritto procuratore che assiste, rappresenta e difende la ricorrente giusta procura a margine all'atto introduttivo

**PREMESSO CHE**

- Nel ricorso sopra indicato era stata formulata istanza per la determinazione delle modalità di notificazione (ex art. 151) ai controinteressati;

<sup>1</sup> **I controinteressati, nel presente procedimento, sono tutti i docenti che, all'atto dell'aggiornamento delle graduatorie valide per il triennio 2014-2017, che hanno formulato domanda di trasferimento nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento del personale docente ed educativo dell'Ambito Territoriale Provinciale di Gorizia, relativamente alla classe concorsuale Scuola Primaria, posto comune e Lingua Inglese.**



- Con decreto di comparizione parti del 20.03.2015 è stata fissata la sola udienza per il prossimo 14.07.2015, nulla statuendo in merito alla suddetta istanza;
- Il ricorso ha per oggetto l'accertamento del diritto della ricorrente all'inserimento "*pleno iure*", **con decorrenza dal 01.09.2014, nella III fascia delle suddette graduatorie ad esaurimento, per la classe concorsuale Scuola Primaria, posto comune e Lingua Inglese, nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento di Gorizia valide per il triennio 2014-2017.**
- Ai fini dell'integrale instaurazione del contraddittorio, il ricorso *ut supra* deve essere notificato **a tutti i docenti potenzialmente controinteressati**, ossia a **tutti i docenti che - in virtù dell'inserimento "*pleno iure*", con decorrenza dal 01.09.2014, nella III fascia delle graduatorie ad esaurimento di Gorizia valide per il triennio 2014-2017 per la classe concorsuale Scuola Primaria, posto comune e Lingua Inglese sarebbero scavalcati in graduatoria e nel punteggio dalla ricorrente;**
- I controinteressati **NON sono SOLTANTO i docenti già iscritti nelle graduatorie ad esaurimento del personale docente ed educativo**, valide per il conferimento di incarichi a tempo determinato ed indeterminato negli **aa.ss. 2011/14, dell'Ambito Territoriale Provinciale di Gorizia**, relativamente alla **classe concorsuale Scuola, Primaria posto comune e Lingua Inglese, nei quali la ricorrente ha chiesto di reinserirsi**, ma anche quelli che all'atto dell'aggiornamento delle graduatorie hanno formulato domanda di **trasferimento nelle graduatorie ad esaurimento del personale docente ed educativo dell'Ambito Territoriale Provinciale di Gorizia**, relativamente alla medesima classe concorsuale. **RILEVATO CHE**
- **La notifica del ricorso nei modi ordinari sarebbe impossibile**, non soltanto in ragione dell'immenso numero dei destinatari, ma soprattutto per **l'impossibilità di identificare correttamente tutti i docenti presenti nelle medesime graduatorie;**
- **Ai sensi dell'art. 150, comma primo**, del codice di procedura civile "*Quando la notificazione nei modi ordinari è sommamente difficile per il rilevante numero dei destinatari o per la difficoltà di identificarli tutti, il capo dell'ufficio giudiziario davanti al quale si procede può autorizzare, su istanza della parte interessata e sentito il pubblico ministero, la notificazione per pubblici proclami*".

#### **CONSIDERATO CHE**

- la tradizionale notificazione per pubblici proclami prevede che sia pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale un semplice sunto del ricorso;
- l'efficacia di tale forma di notificazione è stata più volte messa in dubbio e significative, al riguardo, sono le affermazioni contenute nella decisione della Quarta Sezione del Consiglio di Stato 19 febbraio 1990, n. 106, "[...] *Non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale*



*convenuto in un giudizio - di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato [...]*”;

- anche quando, per mera ipotesi, la notificazione per pubblici proclami raggiunga il suo scopo in punto di fatto, rimane pur sempre un'intrinseca disparità di trattamento tra il destinatario della notificazione effettuata nei modi ordinari e chi abbia acquisito la conoscenza della pendenza del giudizio mediante l'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale: il destinatario della notificazione ordinaria, disponendo del testo integrale del ricorso, potrà valutare la sua fondatezza e decidere se costituirsi o meno in giudizio mentre il destinatario della notificazione per pubblici proclami dovrà costituirsi in giudizio sostenendo le relative spese al solo fine di poter estrarre copia integrale del ricorso, essendo evidente che da un “sunto” non possano trarsi serie previsioni sull'esito della lite;
- la pubblicazione sulla G.U. appare comunque oltremodo onerosa per la Dott.ssa Ippolito Alessandra;
- già l'art. 12 della L.21 luglio 2000, n. 205, seppur successivamente abrogato con l'entrata in vigore del D. Lgs. 104/2010, nuovo codice del processo amministrativo, aveva previsto la **facoltà, per il Giudice adito, di autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o telefax, ai sensi dell'art. 151 c.p.c.**;
- il **TAR Lazio**, riconoscendo la necessità di integrare il contraddittorio a mezzo di notificazione per pubblici proclami, ha più volte disposto, **quale forma di notifica alternativa alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 c.p.c.**, la **pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte** (si vedano, tra le tante, le ordinanze del TAR Lazio nn. 176/09, 177/09, 178/09 e 179/09 ovvero precedente autorizzazione per analogo procedimento da parte di questo Tribunale);
- anche i **Tribunali di Genova e di Alba**, con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che “[...] *l'urgenza e la sformatizzazione della presente procedura nonché la peculiarità del caso (numero dei soggetti destinatari della notifica, interesse gradatamente ridotto dei più a interloquire; esistenza di un'area tematica sul sito istituzionale)* giustificano il ricorso a forme alternative di notifica nei termini stessi indicati dalla parte ricorrente; applicando pertanto l'art. 151 c.p.c. autorizza la ricorrente alla chiamata in causa dei soggetti individuati con l'ordinanza del 31.8.2011 mediante inserimento del ricorso e dell'ordinanza stessa nell'apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero convenuto e dell'Ufficio regionale per la



*Liguria [...]* (Testualmente Tribunale di Genova, Sez. Lavoro, R.G. n. 3578/11 - provvedimento del 01/09/2011 pubblicato nel sito internet del M.I.U.R).

**RILEVATO, INFINE, CHE**

- Tale forma di notifica continua a essere utilizzata sistematicamente dal Giudice Amministrativo nonché dal Giudice Ordinario in tutte le ipotesi di vertenze collettive. Si veda, all'uopo, il sito del MIUR all'indirizzo:  
*[http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami\\_12](http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami/proclami_12)*.

Tutto ciò premesso, i sottoscritti avvocati

**FANNO ISTANZA**

Affinché la S.V.I., valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione con modalità diverse da quelle stabilito dalla Legge ai sensi dell'art. 151 c.p.c., in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante l'inserimento in G.U.

**VOGLIA DISPORRE ED AUTORIZZARE**

la notificazione del ricorso:

- 1) **quanto ai controinteressati evocati in giudizio**, tramite pubblicazione del testo integrale del ricorso sul sito *internet* del MIUR, dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia e dell'Ambito Territoriale di Gorizia
- 2) **quanto alle amministrazioni convenute**, mediante consegna di copia all'Avvocatura distrettuale dello Stato.

**Udine - Gorizia, 21.03.2015**

**Avv. Fortunato Niro**

