

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA  
CAMPANIA**

**NAPOLI**

**RICORSO**

Nell'interesse della **Prof.ssa Marina PETRUCCI** nata a Napoli il 10/04/1960, residente in Massa di Somma (NA), alla P.zza dell'Autonomia 10 (C.F. PTR MRN 60D503 F839J) rapp.ta e difesa, giusta procura speciale a margine del presente atto, dall'Avv. Guglielmo Conca (C.F. CNC GLL 67H06 F839Q) presso il quale elett.te domicilia in Napoli (C.A.P. 80122), alle Rampe S. Antonio a Posillipo, 120 il quale chiede che eventuali comunicazioni relative alla presente procedura vengano lui inoltrate al seguente numero di fax 081/5513524 ovvero al seguente indirizzo di posta elettronica certificata: [guglielmoconca@legalmail.it](mailto:guglielmoconca@legalmail.it)

contro

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA – DIREZIONE GENERALE, in persona del legale rapp.te p.t., dom.to ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in Napoli (C.A.P. 80134), alla via Diaz n. 11

nonchè

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA – DIREZIONE GENERALE, in persona del legale rapp.te p.t., dom.to per la carica presso la sede dell'Ente in Napoli (C.A.P. 80142), alla via Ponte della Maddalena n. 55

ed inoltre

Prof.ssa Rosalba Morese nella sua residenza in (C.A.P. 80078) Pozzuoli, alla via I^ Traversa Costa di Agnano, 9

**per l'annullamento e/o l'integrale riforma**  
**previa sospensione**

**a)** del decreto Prot. n. AOODRCA.9248 del 18/12/2014 a firma del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - quale articolazione periferica del M.I.U.R. - con il quale, all'esito del definitivo espletamento del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, bandito con D.D.G. 13 luglio 2011, a firma del Direttore Generale per il personale scolastico, veniva approvata la graduatoria generale di merito formata secondo l'ordine del voto finale di merito riportato dai candidati, ottenuto dalla somma dei voti delle due prove scritte, del voto della prova orale e del punteggio attribuito ai titoli suscettibili di valutazione nella parte in cui alla Prof.ssa Petrucci, proprio in relazione allo scrutinio dei titoli posseduti, dichiarati e trasmessi, non le risultano attribuiti a termini di bando **ulteriori punti 2,20**; **b)** della graduatoria generale di merito relativa alle risultanze del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, come approvata dal Decreto impugnato sub **a)** e di questo costituente parte integrante nella parte in cui alla ricorrente, classificatasi al posto n. 139 con punti complessivi di 75,50 non le vengono attribuiti, in sede di valutazione dei titoli posseduti, dichiarati e trasmessi **ulteriori punti 2,20 punti** che, se riconosciuti, le avrebbero consentito una migliore allocazione nella stessa (posizione n. 70 con punti complessivi 77,70 in luogo dell'attuale n. 139 con punti 75,50); **c)** di ogni altro provvedimento preordinato, consequenziale e/o connesso con quelli che precedono, in ogni caso lesivo degli interessi della ricorrente tra cui, in particolare e per quanto di ragione, i verbali numeri e data sconosciuti con i quali la Commissione di concorso ovvero la sua articolazione interna ha provveduto, in sede di valutazione sia dei titoli culturali che dei titoli di servizio e di quelli professionali della

ricorrente, ad un'erronea e deteriore attribuzione dei relativi punteggi finali di merito

**nonché per l'accertamento e declaratoria**  
**dell'interesse della ricorrente**

a vedersi attribuiti, previa rettifica del punteggio come assegnatole nella graduatoria generale finale di merito, pubblicata in data 18/12/2014, ulteriori 2,20 punti, all'esito di una novellata valutazione dei propri titoli culturali, professionali e di servizio come posseduti, dichiarati e trasmessi al fine di poter sopravanzare dalla posizione n. 139, attualmente ricoperta, alla posizione n. 70.

**FATTO**

La Prof.ssa Petrucci, in qualità di docente di ruolo in possesso di un'anzianità di servizio nei ruoli scolastici come prescritta dalla lex specialis ai fini legittimanti, partecipava al concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, bandito con D.D.G. 13 luglio 2011, a firma del Direttore Generale per il personale scolastico presso il M.I.U.R.

La prova concorsuale si articolava in tests preselettivi, n. 2 prove scritte e prova orale.

A mente dell'art. 12 della lex specialis, rubricato dichiarazione, presentazione e valutazione dei titoli, una volta superata la prova preselettiva, i candidati avrebbero dovuto dichiarare il possesso dei titoli suscettibili di valutazione. La dichiarazione andava inoltrata in modalità web producendo i titoli o in originale o copia autenticata (cfr. art. 12, cpv 3, lett.a), o in fotocopia accompagnata da dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà (cfr. art. 12, cpv. 3, lett. b), ovvero con autocertificazione mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione (cfr. art. 12, cpv 3, lett. c).

Tale ultima modalità di inoltro veniva prescelta dalla ricorrente nei termini di rito.

Sempre a termini dell'art. 12 della lex specialis, una volta superate le prove scritte, i candidati avrebbero dovuto presentare al Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico regionale competente, nei 15 giorni successivi alla pubblicazione dell'elenco dei candidati ammessi alla successiva prova orale, i titoli valutabili (che all'indomani del superamento dei tests preselettivi dovevano solo dichiarare di possedere) ai sensi della tabella allegata al bando di concorso.

Anche tale secondo onere veniva tempestivamente assolto dall'odierna istante.

A termini dell'art. 13, invece, i certificati, da rendersi in carta semplice ovvero le dichiarazioni sostitutive di notorietà, concernenti il possesso dei titoli di preferenza come indicati nel successivo articolo 14, (da possedere al momento dello spirare del termine ultimo per la presentazione delle domande di partecipazione al concorso), andavano presentati entro il termine decadenziale di 15 giorni decorrente dalla pubblicazione dell'elenco dei candidati ammessi alle prove orali.

Nel medesimo articolato veniva altresì precisato che:

*“5. Ai titoli, indicati nella tabella allegata al presente bando, si attribuisce un punteggio complessivo non superiore a 30...Si attribuisce una specifica e prevalente valutazione ai master di secondo livello o titoli equivalenti su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate.*

*6. Il punteggio finale dei candidati si valuta in centovesimi e si ottiene dalla somma dei voti delle due prove scritte, del voto della prova orale e del punteggio riportato nella valutazione dei titoli”.*

\*\*\*\*\*

Tali le tabelle allegate al bando di concorso

### **TABELLA DI VALUTAZIONE TITOLI**

(Art. 3, comma 1, D.P.R. 10 luglio 2008 n. 140)

I punteggi, rapportati a 30/30 - art. 6, comma 3, D.P.R. 140/2008 - sono attribuiti ai titoli raggruppati nelle seguenti categorie:

**Titoli culturali** punteggio massimo **15/30**

**Titoli di servizio e professionali punteggio massimo 15/30**

**TITOLI CULTURALI**

**(fino ad un massimo di punti 15)**

1. Titolo di ammissione - diploma di laurea – (fino ad un massimo di punti 3,00)	
votazione fino a 104/110	punti 1,00
votazione da 105/110 a 109/110	punti 1,50
votazione 110/110	punti 2,00
<b>votazione 110/110 con lode</b>	<b>punti 3,00</b>

Nota - Le lauree e i titoli ad esse dichiarati equiparati dalle disposizioni vigenti diversamente classificate devono essere rapportate a 110. Nel caso di più diplomi di laurea si valuta quello con punteggio maggiore.

2. Altri titoli culturali (1)	
a) Per ogni altra laurea	<b>punti 1,00</b>
b) dottorato di ricerca	<b>punti 2,00</b>
c) borse di studio conseguite a seguito di pubb. concorso indetto da Università, C.N.R. ed Enti pubb. di ricerca ed usufruite per almeno un biennio	<b>punti 1,00</b>
d) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate	<b>punti 3,50</b>
e) master in scienze dell'educazione conseguito presso università in Italia o all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti	<b>punti 2,00</b>
f) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale	
Si valuta un solo titolo.	<b>punti 1,00</b>
g) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore(2), organizzati da soggetti qualificati e /o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome:	

f in qualità di formatore punti 0.15

f in qualità di discente punti 0.10

**Fino ad un massimo di punti 0,50**

Nota (1) - Per ogni anno accademico si valuta un solo titolo.

Nota (2) - Ivi compresi i percorsi formativi mirati alla conoscenza di competenze informatiche comprovate dall'ottenimento della relativa certificazione di tipo: ECDL - Microfoft Office Specialist - IC3 - MCAS - Eipass - ICL - P.E.K.I.T.

### **TITOLI DI SERVIZIO E PROFESSIONALI (3) (4)**

**(fino ad un massimo di punti 15)**

1. Per il servizio prestato quale preside incaricato, vice rettore incaricato o vice direttrice incaricata negli istituti educativi, ovvero come collaboratore vicario in istituzione scolastica di qualsiasi ordine e grado, qualora tale funzione sia stata svolta per più di 180 giorni in assenza del titolare per ciascun anno fino ad un massimo di punti 7,00

**punti 1,40**

2. Per ogni anno di servizio prestato come collaboratore-vicario nelle istituzioni scolastiche date in reggenza fino ad un massimo di punti 4,00

**punti 0,80**

3. Per ogni anno di servizio prestato come collaboratore-vicario e/o vicepreside o direttore di scuola coordinata di istituto professionale fino ad un massimo di punti 3,00

**punti 0,60**

4. Per ogni anno di servizio prestato come collaboratore del capo d'istituto, ai sensi dell'art. 7, comma 2, lett. h) del D.lgs. n. 297/1994 e come collaboratore del dirigente scolastico nominato ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.lgs. n. 165/2001 fino ad un massimo di punti 2,00

**punti 0,40**

5. Per ogni anno quale rappresentante della componente docente nella giunta esecutiva del consiglio di circolo/istituto, del consiglio scolastico distrettuale, del consiglio scolastico provinciale, di componente degli organi esecutivi del Consiglio nazionale della pubblica istruzione fino ad un massimo di punti 1,00 punti 0,20

6. Per ogni anno quale rappresentante della componente docente nel Consiglio di circolo o di istituto, nel Comitato di Valutazione, nel Consiglio scolastico distrettuale, nel Consiglio scolastico provinciale, nel Consiglio Nazionale della Pubblica Istruzione fino ad un massimo di punti 0,50

**punti 0,10**

7. Per ogni anno di incarico per l'organizzazione e il coordinamento periferico del servizio di educazione fisica di cui all'art. 307 del D.lgs. n. 297/94 fino ad un massimo di punti 0,50	<b>punti 0,10</b>
8. Per ogni anno di servizio prestato presso le Università in qualità di supervisore del tirocinio ai sensi dell'art. 1, comma 4, della legge n. 315/1998 fino ad un massimo di punti 0,50	<b>punti 0,10</b>
9. Per ogni anno di servizio prestato presso l'amministrazione scolastica centrale e periferica per compiti connessi con l'attuazione della autonomia scolastica ex art. 26, comma 8, della Legge n. 448/98, nonché per ogni anno di servizio prestato quale componente del Nucleo provinciale a supporto dell'autonomia scolastica fino ad un massimo di punti 0,50	<b>punti 0,10</b>
10. Per ogni anno di servizio in qualità di: f componente del Consiglio direttivo dell'ex I.R.R.S.A.E. e C.E.D.E., oppure di componente del Consiglio direttivo dell'ex B.D.P. di cui al D.lgs. n. 297/1994 e di componente degli organi di amministrazione e scientifici dell'I.N.Val.S.I., I.N.D.I.R.E., I.R.R.E. e A.N.S.A.S.; f "comandato" o "collocato fuori ruolo" ai sensi dei rispettivi bandi di concorso presso ex I.R.R.S.A.E., B.D.P., C.E.D.E. e I.R.R.E., I.N.D.I.R.E., I.N.Val.S.I., A.N.S.A.S. e Ministero Affari Esteri fino ad un massimo di punti 0,50	<b>punti 0,10</b>
11. Per ogni anno di svolgimento della funzione strumentale in compiti afferenti alla gestione del P.O.F., al sostegno al lavoro docente, alla realizzazione di progetti formativi con enti ed istituzioni esterne alla scuola, all'intervento a sostegno per gli studenti e/o della funzione di R.S.P.P. all'interno della propria istituzione scolastica fino ad un massimo di punti 0,50	<b>punti 0,10</b>
12. Per ogni anno di servizio di ruolo prestato presso amministrazioni statali, regionali, sovranazionali ed enti locali in qualifica dirigenziale fino ad un massimo di punti 1,00	<b>punti 0,20</b>
13. Per ogni anno di servizio di ruolo prestato presso amministrazioni statali, regionali, sovranazionali ed enti locali in qualifica corrispondente	

all'ex carriera direttiva fino ad un massimo di punti 0,50 <b>punti 0,10</b>
---

Nota (3) - Sono valutati gli incarichi/servizi effettivamente prestati per almeno 180 giorni per ciascun anno scolastico e quelli validi a tutti gli effetti come servizio d'istituto. I punteggi previsti dalla presente tabella sono cumulabili tra di loro fino ai limiti massimi. Qualora in uno stesso anno scolastico siano stati prestati più incarichi/servizi si valuta solo quello che dà titolo a maggior punteggio. Nota (4) - Gli incarichi debbono essere stati previamente conferiti con atto formale ed effettivamente prestati.

\*\*\*\*\*

Orbene, all'esito del positivo espletamento dell'intera procedura concorsuale, la Prof.ssa Petrucci veniva dichiarata vincitrice del concorso ed allocata nella relativa graduatoria generale di merito alla posizione n. 139 avendo conseguito il punteggio complessivo di **75,50** dato dalla somma di punti **42/60** per le prove scritte, punti **25/30** per la prova orale **punti 7,90/15** per la valutazione dei titoli culturali, **punti 0,60/15** per la valutazione dei titoli professionali e di servizio

Ed è proprio in riferimento alla **scrutinio sia dei propri titoli culturali che di quelli professionali e di servizio** che la ricorrente ritiene di non essere stata congruamente valutata alla luce delle griglie e dei parametri di cui alle tabelle allegate al bando di gara nella misura in cui la Commissione di concorso avrebbe omesso di attribuirle ulteriori e complessivi 2,20 punti (2,10 punti per i titoli culturali e 0,10 punti per i titoli professionali e di servizio) che le avrebbero consentito di conseguire una migliore allocazione (70<sup>a</sup> posizione e non 139<sup>a</sup>) nella relativa graduatoria generale di merito. Di una siffatta erroneità la ricorrente si faceva immediato carico, inoltrando nel termine di rito di 10 giorni (23/12/2014) dalla pubblicazione della graduatoria (18/12/2014), formale reclamo ai competenti Uffici scolastici, rappresentando analiticamente – con le allegazioni documentali del caso - le ragioni dell'erroneità valutativa subita in riferimento sia ai titoli culturali che a quelli professionali



e di servizio, tutti posseduti, regolarmente dichiarati in sede di autocertificazione ed infine trasmessi all'Ufficio Scolastico territorialmente competente, in ossequio alle prescrizioni di bando.

A tutt'oggi il detto reclamo risulta privo di ogni riscontro.

**QUESTO LO STATO DEGLI ATTI.**

Ebbene gli atti impugnati sono illegittimi e di essi vorrà l'Ecc.mo Collegio adito disporre l'annullamento e/o l'integrale riforma nei termini che seguiranno alla stregua dei seguenti motivi in

**DIRITTO**

***I - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 3 E 97 DELLA COSTITUZIONE PER DISPARITA' DI TRATTAMENTO A CAGIONE DELL'ERRONEA E/O OMESSA APPLICAZIONE DEI PARAMETRI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI CULTURALI DI CUI ALLA TABELLA N. 1 ALLEGATA AL BANDO DI CONCORSO APPROVATO CON D.D.G. 13 LUGLIO 2011 - ERRONEA VALUTAZIONE DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO - DIFETTO DI ISTRUTTORIA - MANIFESTA INGIUSTIZIA***

Come anticipato in punto di fatto, a termini degli artt. 12 e 13 della lex specialis, all'esito del positivo superamento dei tests preselettivi, l'odierna deducente, avvalendosi della modalità web, inoltrava la dichiarazione dei titoli posseduti (culturali, professionali e di servizio) che intendeva far valere in caso di positivo espletamento dell'intera procedura concorsuale.

All'indomani del superamento delle successive prove scritte, sempre la ricorrente provvedeva all'inoltro dei titoli che in precedenza aveva solo dichiarato di possedere in ossequio alla procedura comunicazionale indicata nel bando.

Ebbene tali sono i titoli culturali, di servizio e professionali che la Prof.ssa Petrucci ha prima dichiarato di possedere ed in prosieguo trasmesso ai competenti Uffici scolastici:

**TITOLI CULTURALI:**

1) **Laurea in Economia e Commercio** conseguita presso l' Università degli Studi di Napoli "Federico II" in data 16/10/1984, con voto 110/110 e lode.

**Punti da attribuirsi**

**3,00**

(cfr. punto 1. Titolo di ammissione – diploma di laurea di cui alla relativa tabella)

**2) Master di secondo livello di durata annuale (1.500 ore) su materie inerenti il profilo professionale del dirigente Scolastico:** “Competenze pedagogiche manageriali del Dirigente Scolastico tra sviluppo dell’autonomia e processi di cambiamento” conseguito nell’A.A. 2009-2010, in data 19/06/2010 con voto 29/30 presso LUSPIO sede autorizzata I.P.S.E.F. s.r.l. di Benevento.

**Punti da attribuirsi** **3,50**

(cfr. punto 2, lett. d) della tabella)

**3) Master di I° livello “ Processi di Valutazione e Autoanalisi D’Istituto”** conseguito presso l’Università degli studi di Firenze, facoltà di Scienza della Formazione, nell’anno accademico 2005/2006 con votazione di 110/110 e lode;

**Punti da attribuirsi** **2,00**

(cfr. punto 2, lett. e) della tabella)

**4) Corso di Perfezionamento Post Laurea “ L’orientamento tra Scuola, Università e Territorio”** Tenuto presso Università degli Studi di Suor Orsola Benincasa di Napoli, Facoltà di Scienze della Formazione, anno accademico 2007/2008, rilascio attestato in data 26/08/2009- prot.n. 1115.

**Punti da attribuirsi** **1,00**

(cfr. punto 2, lett. f) della tabella)

**5) Corsi di formazione della durata di non meno di 20 ore in qualità di formatore:**

1. DAL 12/02/2004 AL 15/09/2004 INCARICO DI DOCENZA ,PER UN N° DI 30 ORE, PER IL PROGETTO DI “OPERATORE TECNICO MULTIMEDIALE PER LA

PROMOZIONE DEL TURISMO AMBIENTALE” ORGANIZZATO DALL’ISTITUTO “LUCA PACIOLI” E FINANZIATO CON FONDI POR CAMPANIA 2000-6;

2. DAL 15/07/2003 AL 30/09//2003 CORSO DI OPERATORE OFFICE AUTOMATION ORGANIZZATO DELLA SOCIETÀ ECO.FORM.IT , VIALE GRAMSCI,15,PER CONTO DELLA REGIONE CAMPANIA CON FONDI F.S.E. ANNO 2000-2006 IN QUALITÀ DI DOCENTE PER UN TOTALE DI 30 ORE: “ MODULO DI ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

3. DAL 26/09/2003 AL 13/10//2003 CORSO DI OPERATORE OFFICE AUTOMATION ORGANIZZATO DELLA SOCIETÀ ECO.FORMIT PER CONTO DELLA REGIONE CAMPANIA CON FONDI F.S.E. ANNO 2000-2006 IN QUALITÀ DI DOCENTE PER UN TOTALE DI 20 ORE: “ MODULO DI ORGANIZZAZIONE AZIENDALE.

**5 a) Corsi di formazione** della durata di non meno di 20 ore in **qualità di discente:**

- Corso di Lingua Inglese livello B1 of the CEFR, tenuto dal Trinity College London presso Istituto Scolastico Statale “Ottaviano I Trappitella” di Ottaviano via Trappitella , durata 20 ore – data rilascio attestato 14/12/ 2010 (votazione riportata AAA);
- Corso di formazione “ La scuola per Orientare” tenuto dall’ISFOL/Regione Campania nel periodo Aprile-Ottobre 2009, durata del corso 80 ore - attestato del 23/10/2009 prot. n.19666;
- Corso di formazione per conseguimento della Patente Europea , durata 140 ore- Attestato ECDL N° IT507296 rilasciato titolo in data 16/12/2004 dall’Istituto “L. Pacioli” di S’Anastasia.
- Corso “ Infoformaticando” sull’utilizzo della LIM tenuto presso LS G. Mercalli di Napoli , N° ore : 50 - data di rilascio attestato di frequenza 31/12/2008;
- Corso “Procedure Aica” relative agli esami ECDL Core Level della durata di 20 ore.per il conseguimento del titolo di “Esaminatore AICA” Data di rilascio dell’attestato di frequenza/titolo 19/04/2009;

- Corso di formazione “ L’organizzazione, lo stato giuridico e gli ordinamenti nella scuola, svolto presso l’IPSSCT “ Isabella D’Este” della durata di 30 ore, data di rilascio attestato di frequenza 30/04/2008;
- Corso di formazione per presso Proteo Fare sapere di Roma, bando anno 2009 per il conseguimento del titolo di “Formatore”; rilascio attestato di frequenza e sostenimento esame finale in data 03/04/2009;
- Corso di formazione A.D.I.S. di Napoli “ Da Docente a Dirigente” della durata di 49 ore , data di rilascio attestato di frequenza 17/11/2005;
- Corso di Formazione “ Problem Solving” tenuto da Focus Marketing s.r.l. della durata complessiva di 20 ore, tenutosi presso Istituto Pacioli di Sant’Anastasia dal 27/11/06 al 20/12/06-data di rilascio attestato di frequenza attestato 30/01/07;
- Corso di aggiornamento “ La multimedialità nella didattica”, tenuto presso Istituto Tecnico Commerciale di Sant’Anastasia, durata di 24 ore, data di rilascio 19/04/1999
- Corso aggiornamento “IGEA” tenuto presso ITC Sant’Anastasia, durata 20 ore, data rilascio attestato di frequenza 14/12/96.

**Punti massimi da attribuirsi**

**0,50**

(cfr. punto 2, lett. g) della tabella)

Sembra ragionevole assegnare alla ricorrente *in parte qua* il massimo punteggio attribuibile di 0,50 in ragione della pluralità dei corsi di formazione cui ha partecipato sia in qualità di formatore che di discente.

Ergo, alla stregua dei Titoli Culturali suindicati come posseduti, dichiarati e trasmessi ed in fedele ossequio alla griglia dei punteggi di cui alla Tabella di Valutazione dei Titoli Culturali allegata al bando di concorso, alla Prof.ssa Petrucci in tale ambito la Commissione avrebbe dovuto attribuire complessivi **punti 10,00 (3 + 3,50 + 2 + 1 + 0,50).**

Invece le sono stati attribuiti **punti 7,90** rimanendo tutt'ora oscure le ragioni di una siffatta erroneità ed il consequenziale ed altrettanto erroneo percorso logico deduttivo all'uopo utilizzato dall'organo valutativo.

La qualcosa, peraltro, si appalesa singolare trattandosi di titoli mai controversi e/o contestati sia livello di quanto indicato in sede di dichiarazione sostitutiva di notorietà sia a livello di quanto materialmente trasmesso ai competenti Uffici scolastici regionali.

In conclusione, in riferimento ai TITOLI CULTURALI, la ricorrente dimostra *per tabulas* di aver subito un'omessa attribuzione di punti 2,10 (7,90 assegnati in luogo dei 10,00 documentati e da attribuirsi).

#### **TITOLI DI SERVIZIO E PROFESSIONALI**

- 1) **Rappresentante della componente docenti del Consiglio D'Istituto** presso ITC di Sant'Anastasia anno scolastico 1990/1991.

**Punti da attribuirsi** **0,20**

(cfr. punto 5. tabella relativa ai Titoli di Servizio e Professionali);

- 2) **Membro del Comitato di Valutazione** presso ISIS "L.Pacioli" di Sant'Anastasia, anno scolastico 2011/2012

**Punti da attribuirsi** **0,10**

(cfr. punto 6. tabella relativa ai Titoli di Servizio e Professionali);

- 3) **Attività di Assistente di Laboratorio del Master** "Processi di Valutazione e Autoanalisi di Istituto" **presso l'Università degli studi di Firenze**, Facoltà di Scienze della Formazione.. Attestato rilasciato dalla Associazione Nazionale Docenti , committente dell'incarico in data di rilascio attestato 18/10/2007

**Punti da attribuirsi** **0,10**

(cfr. punto 8. tabella relativa ai Titoli di Servizio e Professionali);

- 4) **Svolgimento Funzione Strumentale** presso ISIS "L.Pacioli" di Sant'Anastasia nei seguenti anni e per le seguenti aree:

1. Anno scolastico 2010/2011 Area “ Orientamento in Uscita ...e rapporti con il mondo del lavoro..” Nomina prot.N° 22295/C01a
2. Anno scolastico 2009/2010 Area “Arricchimento offerta formativa...cura del monitoraggio e verifica Pof...” Nomina prot.N°9947/C01a-C02a
3. Anno scolastico 2008/2009 Area “Orientamento in uscita allo studio e al mercato del Lavoro...” Nomina prot.N°16637/C01a-B
4. Anno scolastico 2007/2008 Area “ Valutazione dell’Istituto nella sua Globalità” Nomina prot.N°16101/C01a
5. Anno scolastico 2006/2007 Area “ Valutazione dell’Istituto nella sua Globalità” Nomina prot.N°15660/C01a
6. Anno scolastico 2005/2006 Area “ Valutazione dell’Istituto nella sua Globalità” Nomina prot.N°3628/C01a

**Punti da attribuirsi** - quale media tra punteggio minimo 0,10 per ciascun anno di incarico e punteggio massimo per la totalità degli incarichi annuali espletati **0,30**  
(cfr. punto 5. tabella relativa ai Titoli di Servizio e Professionali)

Punti complessivi da attribuirsi **0,70** a fronte di quelli assegnati **0.60 con un deficit di 0.10.**

\*\*\*\*\*

In conclusione dalla disamina globale dei Titoli Culturali, di Servizio e Professionali come posseduti, dichiarati e trasmessi dalla ricorrente emerge che la Commissione ha illegittimamente omesso di assegnarle punti 2,20 così ripartiti:

**TITOLI CULTURALI**

punti assegnati 7,90

punti da attribuirsi per *tabulas* 10,00

differenza + 2,10

**TITOLI DI SERVIZIO E PROFESSIONALI**

Punti assegnati 0,60

Punti da attribuirsi per *tabulas* 0,70

Differenza + 0,10

**TOTALE**

Punti assegnati 75,50 - posizione in graduatoria n. 139

**Punti da attribuirsi 77,70 – posizione da assegnarsi in graduatoria n. 70**

***ISTANZA ISTRUTTORIA***

***e/o***

***ISTANZA DI VERIFICAZIONE***

Ove mai le argomentazioni sin qui rese, a parere dell'Ecc.mo Collegio adito, necessitassero di riscontri più analitici ed autorevoli si avanza sin d'ora formale istanza istruttoria al fine di demandare ad organo terzo ed imparziale ovvero formale istanza di verifica per stabilire l'esatta valutabilità (in fedele ossequio ai punteggi di cui alle Tabelle allegate al bando di concorso) dei titoli dichiarati, posseduti e trasmessi dalla ricorrente ai fini dell'attribuzione consequenziale del punteggio suppletivo illegittimamente pretermesso.

***DOMANDA INCIDENTALE DI SOSPENSIONE***

Il fumus boni juris si evince dalla parte motiva del ricorso.

Il *periculum in mora* che consegue all'esecuzione dei provvedimenti impugnati ne impone la sospensione. Consideri in particolare l'Ecc.mo Collegio come l'allocatione di una migliore posizione nella graduatoria generale finale di merito nei termini suindicati (dalla posizione n. 139, attualmente rivestita alla posizione n. 70) determinerebbe indiscutibili vantaggi circa la scelta della sede da assegnarsi (in tarda primavera) a cura dell'Ufficio Scolastico Regionale competente, in prossimità dell'apertura del prossimo anno scolastico.

**Avv. Guglielmo Conca**  
**Rampe S. Antonio a Posillipo, 120 – 80122 Napoli**  
**Pec [guglielmoconca@legalmail.it](mailto:guglielmoconca@legalmail.it)**

**P.Q.M.**

voglia l'Ecc.mo Collegio adito accogliere il ricorso in uno con l'incidentale domanda di sospensione con ogni altra conseguenza di legge con attribuzione in favore del procuratore antistatario. Ai fini del pagamento del contributo unificato ex T.U. 115/2002 ss.mm.ii., si comunica che è dovuto il pagamento di € 325,00 versandosi in materia di pubblico impiego privatizzato.

Napoli,

**Avv. Guglielmo Conca**



**RELATA DI NOTIFICA**

***ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53***

L'anno 2015, il giorno 16 del mese di febbraio ad istanza della Prof.ssa Marina Petrucci, io sottoscritto Avv. Guglielmo Conca con studio in Napoli, alle Rampe di S. Antonio a Posillipo, 120 autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, giusta deliberazione n. 000528 del 29.03.2011 ad avvalersi della facoltà di notifica ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53, **previa annotazione al n. 07/2015/A del suo registro cronologico**, ha notificato il ricorso che precede mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo di plico racc.to A/R a cura dell'Ufficio Postale di Napoli, Posta Impresa, alla P.zza Monteoliveto n. 53 a:

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA – DIREZIONE GENERALE**, in persona del legale rapp.te p.t., dom.to ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in Napoli (C.A.P. 80134), alla via Diaz n. 11 mediante consegna di copia conforme all'originale a mezzo di plico postale raccomandato n. 76597697343-7

Per autentica  
(Avv. Guglielmo Conca)

**RELATA DI NOTIFICA**

**ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53**

L'anno 2015, il giorno 16 del mese di febbraio ad istanza della Prof.ssa Marina Petrucci, io sottoscritto Avv. Guglielmo Conca con studio in Napoli, alle Rampe di S. Antonio a Posillipo, 120 autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, giusta deliberazione n. 000528 del 29.03.2011 ad avvalersi della facoltà di notifica ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53, **previa annotazione al n. 07/2015/B del suo registro cronologico**, ha notificato il ricorso che precede mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo di plico racc.to A/R a cura dell'Ufficio Postale di Napoli, Posta Impresa, alla P.zza Monteoliveto n. 53 a:

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA – UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA – DIREZIONE GENERALE**, in persona del legale rapp.te p.t., dom.to per la carica presso la sede dell'Ente in Napoli (C.A.P. 80142), alla via Ponte della Maddalena n. 55 mediante consegna di copia conforme all'originale a mezzo di plico postale raccomandato n. 76597697345-9

Per autentica  
(Avv. Guglielmo Conca)

**RELATA DI NOTIFICA**

**ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53**

L'anno 2015, il giorno 16 del mese di febbraio ad istanza della Prof.ssa Marina Petrucci, io sottoscritto Avv. Guglielmo Conca con studio in Napoli, alle Rampe di S. Antonio a Posillipo, 120 autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli, giusta deliberazione n. 000528 del 29.03.2011 ad avvalersi della facoltà di notifica ai sensi dell'art. 7 della Legge 21 gennaio 1994, n. 53, **previa annotazione al n. 07/2015/C del suo registro cronologico**, ha notificato il ricorso che precede mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo di plico racc.to A/R a cura dell'Ufficio Postale di Napoli, Posta Impresa, alla P.zza Monteoliveto n. 53 a:

**Prof.ssa Rosalba Morese** nella sua residenza in (C.A.P. 80078) Pozzuoli (NA), alla I^, Traversa Costa di Agnano, 9 mediante consegna di copia conforme all'originale a mezzo di plico postale raccomandato n. 76597697344-8

Per autentica  
(Avv. Guglielmo Conca)