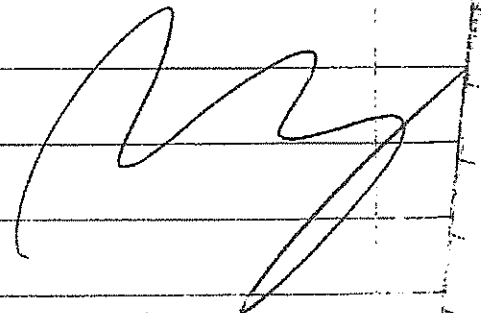


del MIUR il 29 aprile 2014. De' Termine
per procedere all'integrazione del contraddittorio
al 3 ottobre 2014. Precisa che la subim-
missione alla notificazione per pubblici proclami
potrà essere chiesta se del caso al Presidente
del Tribunale, Rinvia la causa facendo osser-
vare che la giurisprudenza depositata
si riferisce alla notifica per pubblici
proclami e non a quella ex art. 151
cpc. Rinvia la causa all'udienza del
14 novembre 2014 h. 10.30.

Il Giudice



Successivamente, all'udienza del 30/9/14,
fissata con provvedimento 24/9/14, a
seguito di istanza 22/9/14, sono presunti
l'aw. P. Gelli per la ricorrente, nonché
la Dr. Buscino per MIUR. L'aw. Gelli
chiede integrazione di nuovo termine
per le notifiche e la fissazione dell'u-
dienda, previa emissione di provvedimento
di rimessione in termini, non avendo

ad oggi scaduto il termine originariamente RG. 1321/13

assegnato e non avendo l'Ill.mo Sig. Dr. Ferri

Presidente provveduto sull'istanza del 7/16

la dr. Buscaino nulla oppone.

Il Giudice

rilasciato che l'istanza per l'autorizzazione
alla notifica per pubblici proclami è stata
deponibile in data 11/7/2014 e quindi

tempestivamente, rilevato altresì che ad

oggi, 30/9/2014, sull'istanza non il Presidente

non ha ancora provveduto, rilevato pertanto

che sussistono i presupposti per la rimessione

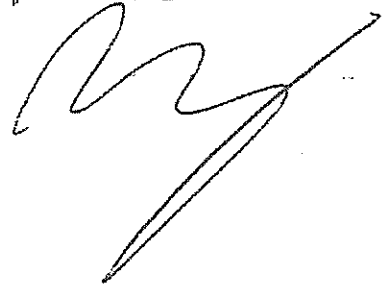
in termine, da termine per procedere

all'integrazione del contraddittorio fino

al 13/2/2015 e rinviare la causa

all'udienza del 31 marzo 2015 h. 12.00

Il Giudice



H
e
ce
all'v.
di merito
avendo