

*Studio Legale Amorelli & Ciano*  
*via Guglielmo Pepe, 37 – 00185 Roma*  
*Tel. e fax 06.4454135-4465701*

**Spet.le M.I.U.R. - Ministero dell' istruzione  
dell' università e della ricerca**

v.le Trastevere n. 76/A

00153 Roma

***p.e.c.***

[dpun@postacert.istruzione.it](mailto:dpun@postacert.istruzione.it)

[studiuniversitari@postacert.istruzione.it](mailto:studiuniversitari@postacert.istruzione.it)

***e-mail***

[pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it](mailto:pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it)

### **AVVISO DI PUBBLICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI**

I sottoscritti Avv.ti Giampiero Amorelli e Dorodea Ciano, con Studio in Roma alla via Guglielmo Pepe n. 37, nella loro qualità di difensori costituiti della signorina *Eleonora Sbolgi* nel ricorso che questa ha proposto avverso il Ministero dell' istruzione, dell' università e della ricerca e altri, attualmente pendente innanzi al Tribunale amministrativo regionale del Lazio, Sezione III-*bis*, con il n.r.g. 8253/2014, vista l' ordinanza n. 4909/2014 del 13.10.2014 dal medesimo pronunciata, trasmettono al Ministero dell' istruzione, dell' università e della ricerca il presente avviso affinché provveda alla sua pubblicazione sul sito del Ministero «[www.istruzione.it](http://www.istruzione.it)», alla sezione “Atti di notifica”, con le modalità prescritte dal Giudice amministrativo nell' ordinanza innanzi richiamata.

Nel rispetto delle modalità indicate nella stessa ordinanza, i sottoscritti Avvocati specificano e dichiarano quel che segue.

\* \* \*

#### **1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro**

**generale del ricorso:**

Tribunale amministrativo regionale del Lazio, Sezione III-bis - r.g.n. 8253 /2014.

**2. Nome della ricorrente:** signorina *Eleonora Sbolgi*.

**3. Amministrazioni intime:** *Ministero dell' istruzione, dell' università e della ricerca; Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano; Presidenza del Consiglio dei ministri; Federazione nazionale degli Ordini dei medici chirurghi e degli odontoiatri; Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; Università degli Studi di Perugia; Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Università degli Studi di Firenze; Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti e Pescara; Università degli Studi di Siena; Università degli Studi di Napoli "Federico II"; Università degli Studi dell' Aquila; Seconda Università degli Studi di Napoli; Università degli Studi di Palermo; Università Politecnica delle Marche; Università degli Studi di Ferrara; Università degli Studi di Salerno; Università degli Studi di Cagliari; Università di Bologna; Università degli Studi di Verona; Università degli Studi di Parma; Università di Pavia; Università degli Studi dell' Insubria; Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".*

**4. Estremi dei provvedimenti impugnati:**

- graduatoria formata a seguito della prova di ammissione ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia e in odontoiatria e protesi dentaria indetta per l' 8.4.2014 con decreto del Ministero dell' istruzione, dell' università e della ricerca del 5.2.2014, pubblicato nella Gazz. Uff. del 7.3.2014, n. 55, nonché con decreto del Rettore dell' Università degli Studi di Roma "la Sapienza" n. 357 del 7.2.2014;

- d.m. del 10.3.2014, recante la «[d]efinizione dei posti disponibili per le immatricolazioni al corso di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia, per l' anno accademico 2014/2015», nonché
- d.m. del 7.3.2014, recante la «[d]efinizione dei posti disponibili per le immatricolazioni al corso di laurea magistrale a ciclo unico in odontoiatria e protesi dentaria, per l' anno accademico 2014/2015» (atti tutti conosciuti, con la graduatoria, il 20.5.2014);
- atti, citati nei suddetti decreti, dei quali non sono conosciuti date ed estremi, con i quali il Ministro della salute risulta aver definito i «*fabbisogni professionali*» di medici chirurghi e odontoiatri ai sensi dell' art. 6-ter, co. 1, del d.lgs. 30.12.1992, n. 502;
- provvedimenti, pure citati nei suddetti decreti, dei quali non sono conosciuti date ed estremi, con i quali gli Atenei hanno determinato le offerte formative e i posti disponibili di pertinenza.

#### **5. Sunto dei motivi di impugnazione:**

Con l' **originario ricorso** sono stati proposti i motivi che seguono.

**- I motivo: Illogicità manifesta. Violazione e falsa applicazione degli artt. 4, co. 1, della l. 2.8.1999, n. 264, nonché 2, co. 3, e 10, co. 3, del d.m. del 5.2.2014. Violazione del diritto allo studio di cui agli artt. 33 e 34 della Cost.**

I quesiti proposti con i test ai n. 39 e 42 risultano palesemente incongrui, con risposte errate e implausibili.

**- II motivo: Violazione degli artt. 6-ter, co. 1, del d.lgs. n. 502 del 1992 e 3, co. 1, lett. a), della l. 2.8.1999, n. 264. Mancata acquisizione dei pareri della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le**

**Province autonome di Trento e Bolzano nonché della Federazione nazionale degli Ordini dei medici chirurghi e degli odontoiatri.**

Dà corpo ad altrettante violazioni delle norme in epigrafe la mancata acquisizione preventiva dei pareri della Conferenza Stato-Regioni e della Federazione nazionale dell'Ordine dei medici nella determinazione del fabbisogno di professionisti medici.

**- III motivo: Violazione dell' art. 6-ter, co. 1, del d.lgs. n. 502 del 1992. Difetto di istruttoria. Mancato bilanciamento degli interessi pubblici coinvolti.**

Vi è stato difetto istruttorio sulle rilevazioni dei fabbisogni, da parte del Ministro della salute, e mancato bilanciamento tra gli interessi pubblici coinvolti.

Con **motivi aggiunti**, la ricorrente ha fatto valere, nei confronti della sola graduatoria, i motivi seguenti.

**- I motivo: Violazione del principio cardine, nelle pubbliche selezioni, dell' anonimato. Violazione delle linee guida diramate dal M.i.u.r. il 2.4.2014.**

Violano i principi dell'anonimato le modalità procedurali di svolgimento delle prove selettive tenute presso le Università di Palermo e Napoli.

A Palermo, infatti, all'atto della chiusura dei plichi, le schede anagrafiche sono state fatte riunire con i secondi moduli risposte non utilizzati.

A Napoli, poi, come si evince dal verbale generale n. 3, pag. 12, e prima ancora da quanto risulta stabilito nel verbale preliminare n. 1, la scheda anagrafica contenente l'abbinamento tra codice segreto e nome è stata fatta tenere, come a Palermo, libera fino alla consegna, quando, per di più, i commissari si sono anche fatti esibire la carta d'identità per verificare la corretta compilazione.

**- Il motivo: Violazione del punto 4. dell' allegato 1 al d.m. n. 85 del 2014 nonché dei principi di trasparenza, buon andamento della p.a. e uguaglianza.**

Viola i principi di trasparenza, buon andamento della p.a. e uguaglianza la circostanza, pacificamente ammessa dal Ministero dell' istruzione, che, presso l' Ateneo di Bari, uno dei contenitori dei plichi con le buste della selezione, con all' interno i *quiz*, è stato, prima della prova, manomesso e che una delle buste è stata trafugata.

**6. Indicazione dei controinteressati:**

sono controinteressati i soggetti che ricoprono la posizione dal n. 1 al n. 36791 della impugnata graduatoria unica di merito relativa alla prova di ammissione alle facoltà di medicina e chirurgia e odontoiatria e protesi dentaria per l' anno accademico 2014/2015.

**7. Dove e come può essere seguito lo svolgimento del processo:**

lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito «[www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it)» attraverso l' inserimento del numero di registro generale del ricorso (r.g. 8253/2014) nella seconda sottosezione “Ricerca ricorsi”, rintracciabile all' interno della seconda sottosezione “Lazio - Roma” della sezione “T.A.R.”.

\* \* \*

**8. La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sezione III-bis del T.A.R. Lazio con ordinanza n. 4909/2014.**

\* \* \*

**9.** In ordine al pagamento dell' importo di € 100,00 per l' attività di pubblicazione sul sito del M.i.u.r., i sottoscritti Avvocati chiedono di conoscere le

modalità per la corresponsione della predetta somma, specificando che ogni comunicazione a riguardo dovrà essere indirizzata al seguente indirizzo *p.e.c.* [giampieroamorelli@ordineavvocatiroma.org](mailto:giampieroamorelli@ordineavvocatiroma.org) oppure al seguente numero di *fax* 06.4454135.

\* \* \*

**10.** In ordine al rilascio dell' attestazione di pubblicazione sul sito del M.i.u.r., i sottoscritti Avvocati chiedono che tale attestato venga trasmesso al seguente indirizzo *p.e.c.* [giampieroamorelli@ordineavvocatiroma.org](mailto:giampieroamorelli@ordineavvocatiroma.org) oppure al seguente numero di *fax* 06.4454135.

\* \* \*

Al presente avviso sono allegati:

- il testo integrale del ricorso introduttivo;
- il testo integrale dei motivi aggiunti;
- l' elenco nominativo dei controinteressati;
- l' ordinanza del T.a.r. del Lazio, Sezione III-*bis* n. 4909 del 13.10.2014.

Roma, 23 ottobre 2014

Avv. Giampiero Amorelli:

Avv. Dorodea Ciano:

Handwritten signatures of the two lawyers. The signature of Giampiero Amorelli is written over the signature of Dorodea Ciano.