

AVVISO

1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso:

T.A.R. Lazio, sede di Roma, Sez. III-bis, R.G. n. 8926/2014.

2. Nome dei ricorrenti:

COGNOME	NOME
DRITTONI	DENISE
RUGGIERO	ELVIRA
LAVIOLA	DOMENICO
DE LORENZIS	STEFANO
BATTAGLIA	ROSSELLA
NATOLA	LEONARDO ANTONIO
D'ELIA	RITA
MARZANO	FRANCESCO
VOLPE	MARIO ANTONIO
STUFANO	GIANLUCA
ROSELLI	FRANCESCO PAOLO
ALTAMURA	ANNA
PICCOLO	ELISABETTA
MINDIA	VALERIA
BELVISO	SIMONA
DORIA	ALESSANDRA
LATERZA	VINCENZO
MONDELLO	GIORGIO
SBARRA	GIORGIA
PUGLIESE	FRANCESCO
PUGLIESE	MARIA TERESA
SABATO	ALESSANDRA STEFANIA
RUGGIERO	ENRICA
LA MONTAGNA	SERENA
URLO	MICHELE
MINERVINI	VITANGELO
PISCITELLI	IRENE
OLIVA	FRANCESCO
FRISARDI	MARIA FLAVIANA
CORVASCE	FRANCESCO
CARMINUCCI	FRANCESCO
BATTISTI	CLAUDIA

MUOLO	EMANUELA
MAGGI	ISABELLA
RILIEVI	FRANCESCO
CATALANO	MARIA
CANDIA	ALESSANDRA
FUSCO	MICHELE GIOVANNI
SANTAMARIA	ANNA
CHIFFI	DAVIDE
MONGIELLO	ALESSANDRA
CAFORIO MONTESARDO	SERENA
GUZZI	FRANCESCO
MALLARDI	GIULIO PIO FEDERICO
LOMELE	GIOVANNI
ELIA	ROBERTO
POLISENO	CARMINE
ARIANI	MARIA ANTONIETTA
LAUDADIO	CAROLA
NAVAZIO	CHIARA
BARRA	MARIA SPERANZA
CASTELLANA	ANNA
FELLA	ANGELA MARIA
CAMPANELLA	GIANLUCA
TRIDICI	GIULIA
CAROFILIO	ALESSIA
CLARK	CHRISTOPHER
LABATE	GIANDAVIDE ROSARIO
DELL'ORCO	VIVIANA
GIORGIO	ALFONSO MARIA
MASSARI	MARIA CHIARA
DELLA CORTE	PIA
ALBANO	GABRIELE
SURIANO	MIRIAM PIA
DININNO	FILOMENA
BATTISTA	GAIA
IURILLI	FEDERICA FRANCESCA
DE ROSIS	VINCENZO
REDAVID	LORENZO
DE SANTIS	ROBERTO
POMPILO	FRANCESCO
ZACCARO	STEFANIA
ARIANI	GIUSEPPE
MAGGIO	LAURA

ELIA	ALESSANDRA
DISPOTO	ILARIA
CAPPITELLI	JEANNET
CARUSO	ANNA CLAUDIA
MINIELLO	ENRICO
CARLINO	IRENE
CALABRESE	LILIANA
MILILLO	FEDERICA
GRAVILI	ANNA MARIA
BRIENZA	ROBERTO
LUPERTO	FRANCESCA
GEMMA	GABRIELLA
BOCCUZZI	CRISTIANA
ITALIANO	MARISTELLA
COSTANZA	EMANUELE
MOLA	ALESSIA
MUSA	CHIARA
LOGALLO	ROSA
ERAMO	SAVERIO SERGIO
SCHIAVONI	RICCARDO
MARTINA	ANNA
DEMICHELE	ELISA
TACCARDI	VALERIA
RIPOLI	ALESSIO FRANCESCO
LAZZARO	FRANCESCA
PALMISANO	LEONARDO
OLIVETO	ANTONIO
RUSSO	CRISTIAN
MEDURI	ALEXANDRE
CAPRIO	MONICA
ROLLO	FRANCESCA
NAPPI	MARIARITA
TUNZI	MARCO
MORRONE	MARIA
LIGUIGLI	SALVATORE
BRONZINI	LAURA
MASIELLO	ANTONELLA
GARGANO	CINZIA
MININNI	ALESSANRA
PALUMBO	GIUSEPPE
MAZZIOTTI	FAUSTO
COLASANTE	ALESSANDRO

RICCIARDI	MARIAGRAZIA
CATACCHIO	CLAUDIA
MARRA	MARIA GRAZIA
ALBANESE	ALESSANDRO
IANNUZZIELLO	FRANCESCA
PIROLO	DANIELE
CORRADO	ANTONIO LUIGI
MANFREDI	DAVIDE
FERRANTE	MARCO
PANNARALE	MARIASSUNTA ROBERTA
CONTE	ROBERTA
DEL NEGRO	MARIA CARMELA
LABORANTE	MARIA TERESA
SIMEONE	GIOVANNI
DE GABRIELE	GIOVANNI
MICCOLI	FRANCESCO
BOLOGNINI	GIULIANA
BRATTA	JACOPO
INNAMORATO	ROSSELLA
GIOVE	MARIA CHIARA
SPINA	STELLA
PATRUNO	FRANCESCO
RIGANTI	ANASTASIA MARIA ROSARIA
ABBRUZZESE	MARIA LUISA
FRANCIOSO	FEDERICA
DE LUCA	DAVIDE SANTE
ANTONACCI	ARIANNA
GRIECO	MARIA
GIANNELLI	MARTA
SPERTI	ROSALIA
CALCIANO	FRANCESCA
CHIRICO	DARIO
DE DONATO	VALENTINA
MURGOLO	VALENTINA
CONTALDO	ELENA
FALCO	GIORGIA
CAMPAGNA	RAFFAELLA
SANTACROCE	FLAVIA
STABILE	DIEGO
PARTIPILO	ANNAMARIA
COVIELLO	MAURO MICHELE
D'AGOSTINO	DOMENICO

RIZZI	DANIELE
GUARRASI	NAZARENO
BARTOLI	GIULIA
LAGIOIA	PAOLA
DI CAGNO	AUGUSTO
NIRCHIO	MARIANGELA
LIPPOLIS	ORESTE
PERAGINE	ALESSIA
CASOLARO	GIANMARCO
ROBUSTELLA	FEDERICA
PIROZZOLO	LUCA
MARINO	MARIA CARMEN
ADDANTE	SILVANA
RISPO	MATTIA
PINTO	ARCANGELA GABRIELLA
RICCIARDELLI	ANNA
ANGELETTI	CARLO
VITOBELLO	ANDREA
NACCI	VIRGINIA
CELESTRE	ALESSIO
BITONTO	GIANLUCA
VERGARO	GRETA
COLAPIETRA	SELENE PIA
DE CARLO	ANTONIO
DI VITTORIO	ORNELLA
ALOISIO	DAVIDE
DEFAZIO	MARCO PIO
DI STEFANO	AGATA ANTONELLA
FORTUNATO	FRANCESCO
PECICCIA	LUISA
GADALETA	ELISA
GADALETA	LUCA
LINSALATA	CLAUDIO ORONZO
ALVINO	ALESSANDRO
ROMANO	LUIGI
TOLLA	LUCIA
CAZZATO	ILARIA
URSO	CLARISSA
MARSALA	ANTONINO
DE CARLO	SARA
MILELLA	LUCIA
MARRA	FRANCESCA

SANTOVITO	GIOVINA SIMONA
COLONNA	ANTONIETTA MARIA DANIELA
CATERINO	NOEMI MARIA CRISTINA
CONFORTI	CLAUDIA
RESTA	CLAUDIA
PANICO	FEDERICA
LA PENNA	MARIANGELA
VISCHI	VITTORIA
LUCIA	CARLO
LOPIANO	EDMONDO
CASCIABANCO	EMANUELA
GARZARELLI	GABRIELE
MACINA	MARCO
NAPOLETANO	ANGELICA
CASSETTA	DANILO
SIMONE	DONATELLA
MASIELLO	BIANCA MARIA
MATTIA	FRANCESCA
MILANO	VALERIA
PROTOPAPA	ALBERTO
PENZA	MARIA GIULIA
LANZELLOTTA	ILARIA
GIANCIOTTA	MARIANGELA
TAURO	SEBASTIANO LUCA
NAPOLETANO	GABRIELE
RAMUNNI	LUIGI ANSELMO
ARGENTIERO	GIANMARCO
DI SANTO	LAURA
MORGA	FRANCESCA
DOEV	ALAN
CICCARONE	DORA ALBA
TUNDO	ANTONIO MIRKO
PIETROCOLA	FRANCESCA
RISOLA	MIRIANA
AMORUSO	GIUSEPPE
MAGGIO	CLARISSA
VISCEGLIA	MARIA ANNUNZIATA
VOGLINO	SIMONA
CARITO	VITO
CAMARDA	GRAZIA
LA VOLPE	PETRONILLA

SGAMMA	ANDREA
QUARANTA	NICOLA
FRACCALVIERI	ILARIA
FORCILLO	FEDERICA
SAPONARO	ANNA ELISA
DICHIO	ANGELA
DE FINI	GIUSEPPE
LABATE	VITTORIO
DEL SORDO	PIETRO
MANZIONNA	STEFANIA
MANCIA	GIULIO
MASOTINA	ALBERTO
BAVARO	CLAUDIA
UNGARI	MARIA PIA
GALANTE	MARIA TERESA
CALCAGNILE	GIULIA
BARBIERI	MADDALENA
CAPONIO	DANILO
CONTICCHIO	ANNA MARIA
D'ANZI	ANNA
PATERNOSTER	VINCENZO
PERRONE	FEDERICA
CARROZZO	FRANCESCA
CAMPOSEO	GIOVANNA ILARIA
LASALANDRA	SARA
VITUCCI	CARMEN BARBARA
CATALANO	CHIARA
MINCUZZI	ALESSANDRA
MAGGIO	ANTONIO
FERRARO	LUIGI
PICCIALLO	MARIA ROSARIA
KOWALSKA	ADRIANA ALEKSANDRA
PEDONE	SEBASTIAN
ROMEO	SILVIA MARIA NOVELLA
SQUEO	LIDIA
MARASCIULO	BETTY
ALAGI	LUDOVICA
ALBERGA	MARIANA
ALOIA	GIORGIA
ANTONACCI	VITO
ARDITO	FEDERICA
BAFUNNO	DOMENICO

BELLO	MICHELE ALESSANDRO
BERARDI	PIETRO
BOTTALICO	CINZIA
BUONO	MARGHERITA
CAIATI	SILVIA
CALANDRIELLO	ANTONELLA
CAMPANELLA	FRANCESCO
CAPONE	FEDERICA
CAPUTO	PAOLA
CAPUTO	ANGELA
CAROFOLI	FEDERICO MARIA
CASORELLI	ASSUNTA
CAVINO	ERIK A
CHIARELLI	FRANCESCO
CHIRICO	CLAUDIA
CIAURRO	GIANMARCO
CIPRESSA	GIULIA
COMODO	MASSIMILIANO GIUSEPPE
CONTE	MARIANNA
CORELLA	ALESSANDRA
CORMIO	ANGELO
COVINO	VIRGINIA
CUPERTINO	ANGELICA
DAMIANI	FRANCESCA
D'AMICO	ANGELICA
DAPRILE	PASQUALE
D'AQUINO	MARIA PIA
D'ARMIENTO	ANTONELLA
DE GIOIA	ALESSANDRO
DE IACO	ALESSANDRA ADA
DE LUCIA	DILETTA
DE MARCO	SARA
DE MARCO	FLORIANA
DE MARIA	CATERINA RITA
DE RINALDIS	FRANCESCO
DELEONARDIS	GIUSEPPE
D'ELIA	MARIA
DELL'OLIO	GIOVANNA
D'ERI	FRANCESCA
DI CARLO	GABRIELLA
DI COSOLA	VIVIANA
DI MOLA	LUANA

DI SERIO	SHARON
DICIOLLA	ROSSELLA
DIFONZO	MARCO
DILECCE	ELENA
D'ORIA	VALENTINA
FARELLA	PALMA
FAVALE	FRANCESCA ROSSANA
FESTA	PAOLA
FIORENTINO	CARLA
FRASSO	ALESSANDRA
GADALETA	ORONZO ALESSANDRO
GALETTA	GIULIA
GAMMONE	PIERSAVINO
GATTULLO	LUCA VINCENZO
GIAMPIETRO	ELISABETTA
GIAMPIETRO	IDA
GIANNOTTA	STEFANO GIOVANNI
GIORGIO	MONICA
INCHIGNOLO	ALESSIO DANILO
INNOMINATO	MARIANNA
LABORANTE	LICIANNA
LAMANUZZI	NATALIA
LANZELLOTTA	GIUSEPPE
LATERZA	ROSA
LEGGIERI	CHRISTIAN
LOPEZ	SERGIO
LORUSSO	FRANCESCO
LOSURDO	MICHELA
MAGGIO	ANDREA
MAIOLO	SARA
MANOSPERTI	MARIA LUISA
MARSELLA	FRANCESCA
MARTUCCI	BRIGIDA
MARZANO	LUCA
MASCIOPINTO	FRANCESCO CARLO
MASSA	GUIDO
MEMOLI	ANNAMARIA
MESSINESE	AZZURRA MARIA
MINORETTI	ROSSELLA
MOREA	MICAELA CLEMENTINA
MUIA	CHIARA
MUSCI	FRANCESCA

MUSCIACCHIO	ANTONIO
NASCA	RAFFAELLA ARCANGELA
NASTRO	CHIARA
NEBBIA	ROSA
NICEFANO	GIULIANA
NOTARINCOLA	GRAZIA
NOTARO	ERMANNINO
ORLANDO	ALESSANDRA
ORLANDO	RAFFAELLA
PALIERI	GIANLUCA
PALMA	CELESTINO
PALMA	MICOL
PANARESE	BENEDETTA
PAPAGNI	LIDIA
PAPPADA'	LUCA COSIMO
PARISI	IOLANDA SANTA
PASTORE	VITO
PATIMO	ELEONORA
PELLECCHIA	FEDERICA
PERRONE	ILARIA
PIGNATELLI	PAOLA ALESSANDRA
PISANO'	ELEONORA
RAGONE	FIORELLA
RAUSEO	MARCO
RICCI	FRANCESCO
RIPA	FEDERICA MARIA
ROMANELLI	FABIOLA
RONDI	SARA
ROTONDO	FRANCESCO
SALOMONE	CARMINE
SASSO	LOREDANA
SAVINO	CATERINA
SAVINO	GIUSEPPE
SAVINO	FRANCESCO
SEMERARO	FEDERICA
SENESE	SERGIO
SERVIDIO	MARIANGELA
SICILIANO	AGNESE
SOLIDORO	MARIA ROSARIA
SORANNA	ANTONELLO
SOZIO	STEFANIA
SPINAZZOLA	GLORIA

STALLONE	ILARIA ANNA ELEONORA
STRILACCI	GIUSEPPE
TANGORRA	FRANCESCO GIUSEPPE
TARANTINO	GIOVANNI
TARANTO	FILIPPO
TAVERNISE	GIUSEPPE
TEDESCO	FRANCESCA
VERRONE	DAVIDE MARIA
VINCI	VALERIA MANUELA
VISAGGI	CINZIA
VITALE	DANIELA
VULPIO	STEPHANIE
ZECCA	CHIARA
ZEZZA	MARCO
ZONA	AMELIA

2.1 Indicazione delle Amministrazioni resistenti: MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, in persona del Ministro pro tempore, l'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI, in persona del Rettore pro tempore, nonché nei confronti dei contro interessati in atti.

3. Estremi dei provvedimenti impugnati:

a) graduatoria unica del concorso per l'ammissione ai Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria per l'a.a. 2014/2015 pubblicata sul sito www.accessoprogrammato.miur.it, nella quale i ricorrenti risultano collocati oltre l'ultimo posto utile e, quindi, non ammessi al corso e dei successivi scorrimenti nella parte in cui non considerano l'iscrizione dei ricorrenti;

a1) D.R. di approvazione della graduatoria e delle prove di concorso della sede universitaria ove parte ricorrente ha svolto la prova di accesso, se esistente, ma non conosciuto;

b1) D.r. di nomina della Commissione 1204 del 1.04.2014 rettificato con D.R. 1219 del 3 aprile 2014; della nota 34630 del 12.05.2014 e dei suoi allegati in atti, dei verbali della Commissione del concorso dell'Ateneo (a titolo meramente esemplificativo il verbale n. 2, il verbale d'aula 3 e 8) ove parte ricorrente ha svolto la prova di ammissione e di quelli delle sottocommissioni d'aula;

b2) documentazione di concorso distribuita ai candidati per tutti i motivi in atti e nella parte in cui viola l'anonimato come meglio descritto in atti e predisposta dal CINECA nella parte in cui risulta impresso il codice segreto alfanumerico sotto il codice a barre tanto nella scheda anagrafica, quanto nel questionario personalizzato delle domande e nella scheda risposte;

b3) provvedimento pubblicato sul sito dell'Ateneo di divisione nelle varie aule dei candidati senza di fatto rispettare il criterio dell'età anagrafica stabilito ex D.M. n. 85/14;

c) articolo 10, comma 1 del D.M. n. 85 del 5 febbraio 2014, nella parte in cui viene dichiarata la non idoneità dei soggetti con punteggi più bassi di 20.

- d1** D.M. del 5 febbraio 2014 n. 85 concernente le modalità e contenuti delle prove di ammissione, per l'anno accademico 2014-2015, ai corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico ad accesso programmato a livello nazionale, fra l'altro, nei corsi di cui all'avviso del MIUR 13.01.2014, n. 562;
- d2)** tutti gli allegati, ancorché non conosciuti, relativi ai programmi sui quesiti delle prove di ammissione anzidette, fra cui in particolare dell'allegato A e dell'allegato B al D.M. 5 febbraio 2014, concernenti i programmi relativi ai quesiti delle prove di ammissione ai corsi di laurea suddetti e dei 60 quesiti somministrati ai candidati;
- d3)** D.M. del 7 marzo 2014 n. 218 sulla "Definizione dei posti disponibili per le immatricolazioni al corso di laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria a.a. 2014/2015;
- d4)** D.M. del 10 marzo 2014 n. 220 sulla "Definizione dei posti disponibili per le immatricolazioni al corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia a.a. 2014/2015";
- e) nota MIUR dell'11 aprile 2014 con la quale si comunica che anche a seguito di quanto avvenuto a Bari, il test non è annullato;
- e1)** nota MIUR dell'15 aprile 2014 con la il Ministero smentisce la sparizione di un plico contenente la prova concorsuale presso l'Ateneo napoletano Federico II;
- e2)** lavori e delle determinazioni della commissione interna all'Ateneo e di tutti gli atti anche non conosciuti o noti del Ministero e dell'Ateneo di Bari con cui viene assunta la determinazione di non annullare la prova;
- e3)** Bando di ammissione ai CdL in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria dell'Università degli Studi di Bari decreto 402 del 7 febbraio 2014 a firma del Rettore Uricchio;
- e4)** ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale, anche interno e non conosciuto.

4. **Sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso:**

1. Il test di ammissione e il plico rubato a Bari.

1.1. L'8 aprile 2014 si sono celebrate le prove di ammissione ai corsi programmati di Medicina e Chirurgia e Odontoiatria per l'a.a. 2014/2015 e tutti i ricorrenti l'hanno svolta presso l'Ateneo di Bari. La tabella allegata (rimessa solo per comodità espositiva al termine della parte in fatto) riporta i dati dettagliati dei ricorrenti poi rimessi nello stesso fascicolo di parte corredati di codici personali per la prova e ulteriori e forse anche ultronee schede in atti sotto la forma di autocertificazioni.

1.2. Presso l'Ateneo di Bari, il giorno della prova, si è appreso che uno dei pacchi contenenti il materiale di concorso era stato manomesso e che dalla scatola era stato trafugato un plico contenente tutte le domande, uguali per tutti i candidati del Paese.

I verbali in atti riportano quasi fedelmente quanto è accaduto nell'aula 3. **Non venivano sorteggiati due candidati, ma si proponevano** per la verifica dei pacchi due candidati: Dibello Antonio e Stallone Ilaria. Il verbale dell'aula incriminata riporta: "*La commissione, il responsabile d'aula e i candidati Di Bello Antonio, Stallone Ilaria Anna Eleonora e Sciacca Giuseppina hanno evidenziato su uno dei due plichi contenenti moduli risposte (dal n. 3651 al 3700) consegnati in aula III di economia delle anomalie.*"

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI IN TEMA DI PUBBLICI CONCORSI TRASPARENZA, IMPARZIALITÀ. VIOLAZIONE DELL'ART. 4 DELL'ALLEGATO I, AL D.M. 5 FEBBRAIO 2014, N. 85.

Dagli atti di indagine presso la Procura della Repubblica di Bari risulta che sia stato trafugato uno dei plichi di concorso. Come se non bastasse, dalla pubblicazione della graduatoria del 20 maggio si evince che **i punteggi della prova di quest'anno sono stati i più alti di sempre. Da un lato difatti si è abbassato drasticamente il punteggio per l'accesso alla facoltà di Medicina, dall'altro il punteggio dei candidati pugliesi si è alzato notevolmente. Dopo la pubblicazione dei risultati è emerso a sorpresa che nelle prime cento posizioni vi erano ben 6 studenti che avevano sostenuto la prova a Bari, proprio dove nelle ore precedenti la prova si era verificata la manomissione di una scatola e il trafugamento di un intero plico con le 60 domande del test.**

L'art. 4 dell'allegato I, al D.M. 5 febbraio 2014, n. 85 prevede che *“a decorrere dall'avvenuta consegna, ciascuna Università appronta idonee misure cautelari per la custodia e la sicurezza delle scatole contenenti i plichi che devono risultare integre all'atto dello svolgimento della prova di ammissione”*. Alla luce di quanto descritto è illegittimo, quindi, che non si sia provveduto ad annullare la prova essendo altamente probabile, se non certo, stante le tecnologie di cui è in possesso il CINECA, che il plico sia stato rubato, con ogni probabilità al fine di venderlo sul mercato ad una platea di soggetti già ben definita e che, aveva commissionato il gesto. La sola astratta ipotesi che il questionario sia stato svelato prima dell'inizio della prova di concorso, oltre a violare i principi generali di imparzialità e trasparenza, disattende l'intero sistema delineato dalle fonti normative e dalla *lex specialis* di concorso.

“Quanto accaduto a Bari è una circostanza idonea ‘ex se’ a rendere illegittima la procedura concorsuale ‘de qua’; ciò perché, tenuto conto dei mezzi tecnici oggi a disposizione, vi è la concreta possibilità [che qualche candidato, più fortunato di altri, abbia conosciuto, n.d.r.], in anticipo, il contenuto della prova.

Pertanto le selezioni, al di là della singolarità dei fatti come sopra rappresentati e dei conseguenti punteggi stellari dei candidati che alimentano il ragionevole dubbio che una qualche soffiata sia davvero arrivata oltre la Puglia, dovranno essere annullate in ragione della semplice possibilità che i principi di segretezza e *par condicio* potessero essere stati violati.

II. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI SEGRETEZZA DELLA PROVA E DELLA LEX SPECIALIS DI CONCORSO. VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ARTICOLO 7 DEL D.P.R. 3 MAGGIO 1957 NUMERO 686 E DELL'ARTICOLO 14 DEL D.P.R. 9 MAGGIO 1994 NUMERO 487 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA DEL 5 FEBBRAIO 2014 E DELL'ALLEGATO 1 AL DECRETO. VIOLAZIONE DEGLI ARTICOLI 3, 4, 34 E 97 DELLA COSTITUZIONE - VIOLAZIONE DELLA REGOLA DELL'ANONIMATO NEI PUBBLICI CONCORSI E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E PAR CONDICIO DEI CONCORRENTI - ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI PRESUPPOSTI, ARBITRARIETÀ, IRRAZIONALITÀ, TRAVISAMENTO E SVIAMENTO DALLA CAUSA TIPICA.

La scheda anagrafica non va vista, né toccata dai Commissari in nessun modo e per nessuna ragione. Quest'anno il M.I.U.R. impone che all'atto della consegna la Commissione non debba in alcun modo abbinare il codice segreto al nome del candidato. Il verbale n. 2 riporta, inoltre, come il personale debba ritirare tutto il materiale consegnato (griglie del test, questionario e **anche la scheda anagrafica**). Il verbale dell'aula VIII, H e V mette poi in luce come il personale d'Ateneo non si limiti a ricevere la busta chiusa ma controlli di volta in volta se il candidato consegna o meno tutto il materiale. Difatti come meglio esposto nella parte in fatto è emerso che in tale operazione di controllo, anche della scheda anagrafica, l'Ateneo si è accorto dell'assenza di un questionario. Non vi è chi non veda che tale forma di controllo (di quanto indicato nel verbale 2, ovvero *“scheda*

anagrafica, modulo risposte non valido e annullato, penna intestata Università degli Studi di Bari” etc.) costituisca una palese violazione dell’anonimato che si iscrive in un pericoloso quadro criminoso con una fuga di notizie e con la sottrazione di un plico.

Anche il verbale generale n. 2 dimostra inconfutabilmente che le schede anagrafiche non sono state imbustate neanche nella busta inizialmente aperta dalla Commissione così come prescriveva il M.I.U.R. ma sono state consegnate libere e quindi visibili integralmente da parte dei Commissari frantumando quindi l’anonimato.

III. Violazione dell’art. 97 della Costituzione e della *lex specialis* di concorso; violazione del principio del buon andamento della P.A.. Violazione e/o falsa applicazione dell’articolo 7 del D.P.R. 3 maggio 1957 numero 686 e dell’articolo 14 del D.P.R. 9 maggio 1994 numero 487 - Violazione e/o falsa applicazione della L. n. 264/99 e del Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca del 5 febbraio 2014 e dell’allegato 1 al decreto. Violazione delle linee guida da seguire in merito alle prove di ammissione alle facoltà ad accesso programmato. Violazione e/o falsa applicazione del Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca del 10 marzo 2014. Violazione del Decreto Rettorale n. 402 del 7 febbraio 2014 a firma del Rettore dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro”. Violazione degli articoli 3, 4, 34 e 97 della Costituzione - Violazione dei principi di trasparenza e *par condicio* dei concorrenti, lesione del legittimo affidamento- Eccesso di potere per difetto di presupposti, arbitrarietà, irrazionalità, travisamento e sviamento dalla causa tipica.

Ebbene, nel caso de quo, è chiaro che la condotta negligente sia da ricondursi all’azione della P.A., in quanto il *factum principis*, ovvero l’omesso controllo da parte dei soggetti all’uopo preposti ed il verificarsi degli eventi su descritti, oltre alla sparizione del plico su cui ci si è spesi precedentemente, è da addebitarsi in via esclusiva all’Ateneo odierno resistente.

Le regole cristallizzate nella "*lex specialis*", costituita dal bando di concorso, vincolano rigidamente anche l’operato dell’amministrazione, nel senso che, essendo essa autolimitatasi, è tenuta alla loro applicazione senza alcun margine di discrezionalità nella interpretazione e nell’attuazione.

IV. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ART. 1 DELLA L.N. 241/90 E DELLE REGOLE IN MATERIA DI VERBALIZZAZIONE DELLE OPERAZIONI DI CONCORSO E DI FUNZIONAMENTO DEGLI ORGANI COLLEGIALI. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E DI IMPARZIALITÀ. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL’ART. 10 DELL’ALLEGATO A DEL D.M. 5 FEBBRAIO 2014, N. 85.

1. Il CINECA, che aveva il compito di correggere i compiti per tutti gli Atenei d’Italia, non ha redatto alcun verbale di tale operazione. E’ confessato inoltre che in quella sede si è fatto un mero controllo formale al fine di verificare che fossero congruenti con quelle consegnate.
2. Tanto premesso, non è dubitabile che l’assenza di ogni e qualsiasi verbale della Commissione sull’attività da essa dispiegata non consenta di esercitare un adeguato controllo sui criteri applicati e sulle modalità seguite per la correzione (e conservazione) della prova, consumandosi, quindi, l’inesistenza di quell’attività e materializzandosi un vizio strutturale che involge ovviamente i risultati di quell’attività, e cioè la collocazione in posizione non utile di parte ricorrente (cfr., da ultimo, sempre sulla scia di quella che la difesa definisce una stella polare: T.A.R. Lazio, Sez. III bis, 18 giugno 2008, n. 5986, anche **T.A.R. Lazio, Sez. III, ord. 22**

maggio 2014, n. 5457; in termini CdS, VI, 18 dicembre 1992, n. 1113; adde: Tar Lazio, I, 10 aprile 2002, n. 3070).

V. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI SEGRETEZZA DELLA PROVA E DELLA LEX SPECIALIS DI CONCORSO. VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ALLEGATO 1 AL D.M. 5 FEBBRAIO 2014. VIOLAZIONE DEGLI ARTICOLI 3, 4, 34 E 97 DELLA COSTITUZIONE - VIOLAZIONE DELLA REGOLA DELL'ANONIMATO NEI PUBBLICI CONCORSI E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E PAR CONDICIO DEI CONCORRENTI - ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI PRESUPPOSTI, ARBITRARIETÀ, IRRAZIONALITÀ, TRAVISAMENTO E SVIAMENTO DALLA CAUSA TIPICA.

È noto che, al fine di limitare al minimo le possibilità di manomissione dei plichi, il D.M. onerava *“Ogni Università, a cura del responsabile amministrativo, nella stessa giornata dello svolgimento della prova di ammissione, a consegnare presso la sede del CINECA, al rappresentante del MIUR il materiale di cui al punto 10, lettera a) e eventualmente lettera d)”*.

Nonostante parte ricorrente abbia richiesto all'Ateneo ed al CINECA tutti i verbali delle operazioni concorsuali, nulla è dato sapere circa la custodia dei plichi e l'attività che il CINECA ha apprestato al fine di provvedere alla correzione dei compiti. L'ultima attività verbalizzata dalla Commissione di concorso è, infatti, quella a chiusura delle operazioni di esame presso l'Ateneo conclusasi con la consegna *“di tutti pacchi e i plichi oggetto della prova”* al *“responsabile del procedimento per le incombenze consequenziali”*.

VI. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 1 DELLA L.N. 241/90 E DELLE REGOLE IN MATERIA DI VERBALIZZAZIONE DELLE OPERAZIONI DI CONCORSO E DI FUNZIONAMENTO DEGLI ORGANI COLLEGIALI. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO E DEI PRINCIPI DI TRASPARENZA E DI IMPARZIALITÀ. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 15 DELL'ALLEGATO 1 DEL DECRETO 5 FEBBRAIO 2014.

Gli atti di concorso dell'Ateneo ove parte ricorrente ha svolto il concorso e la graduatoria pubblicata sul sito del CINECA non sono mai stati approvati dal Rettore né, in ipotesi si ritenesse che serva un'approvazione unica nazionale, dal Ministero. E ciò in maniera illegittima.

Ciò appare ancora più evidente con riguardo ad elementi decisivi accaduti dopo la celebrazione della prova quali:

- la vicenda del plico di Bari;
- la verbalizzazione da parte di 3 Commissioni del concorso di modalità di gestione totalmente difformi dalle indicazioni ministeriali di cui alle note 2 e 4 aprile 2014;
- la verbalizzazione della “super” commissione di Bari a Economia che ha accertato e verbalizzato che le schede anagrafiche non sono state consegnate unitamente al resto del materiale di concorso nella busta ove erano state inserite ma separatamente e senza busta alcuna;
- la difformità che emerge dai verbali di alcune sedi (tra queste le più evidenti Milano Statale, Napoli Federico II e Salerno) rispetto alle indicazioni ministeriali che avrebbe dovuto imporre, quanto meno, di chiarire se tali violazioni siano o meno rilevanti rispetto a quanto imposto con le note 2 e 4 aprile 2014 dal M.I.U.R..

VII. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI IN TEMA DI PUBBLICI CONCORSI E DEL PRINCIPIO DI AFFIDAMENTO. VIOLAZIONE DEL D.M. 25 MAGGIO 2012 E DEI PRINCIPI CHE DEVONO SOPRASSEDERE ALLA VALUTAZIONE DEI TEST A RISPOSTA MULTIPLA CON CODICI ETICI E LINEE GUIDA SUI PROTOCOLLI DI ADOZIONE.

Al caos generatosi in sede di prova a seguito dell'ingresso nelle aule della Digos si deve aggiungere un test preguo di errori.

Considerata anche l'esiguità del tempo messo a disposizione della Commissione stessa per portare a termine tutte le operazioni (dal 23 aprile al 20 maggio 2013 per un totale di sole 5 sedute da 7-8 ore per le prove principali e di riserva per Medicina, Veterinaria e Architettura), non sarebbe comunque stato possibile effettuare le procedure necessarie alla validazione del test.

È evidente che un test prodotto in modo così superficiale non possa essere considerato idoneo ad essere strumento di selezione e ad individuare i migliori, proprio perché non sono stati tenuti in nessuna considerazione i principi in base ai quali gli item devono essere costruiti e poi validati

5. Indicazione dei controinteressati:

tutti i soggetti ricoprenti la posizione da n. 1 a n. 239 della graduatoria relativa all'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, nonché tutti i soggetti ricoprenti le posizioni da n. 1 a 14 per il corso di laurea in Odontoiatria e protesi dentaria dell'Università di Bari "Aldo Moro".

6. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. n. 8926/2014) nella sottosezione "Ricerca ricorso", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma della sezione T.A.R."

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. III-bis del T.A.R. Lazio con Ordinanza n. 3466/2014 (SCARICA).

7. Testo integrale del ricorso (SCARICA).

8. Elenco nominativo dei controinteressati (SCARICA).