

L.A.R. LAZIO  
UFFICIO COPIA  
DIRITTI ASSOCIATI CON  
MARCHE SULLA RICHIESTA



IL FUNZIONARIO

*[Handwritten signature]*

N. *0022/K* REG.PROV.COLL.  
N. 09885/2014 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

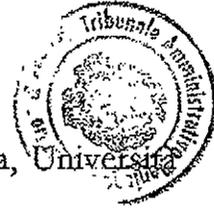
### ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 9885 del 2014, proposto da:

Claudia Belfiore, Lorenzo Accurso Tagano, Fabio Contrino, Luana Alaimo, Giuseppe Filorizzo, Irene Formisano, Mariaserena Gattuso, Giuseppe Filippone, Luigi Capodicasa, Giuseppe Ciancimino, Sofia Incardona, Valeria Farruggia, Sofia Settepani, Carla Di Palermo, Stefania Vitale, Caterina Bianco, Antonio Di Bella, Michele De Cicco, Ottavio (Eserc Potes Genit) Mangione, Diletta Calcullo, Angelo Zimbardo, Giacomo Adelfio, rappresentati e difesi dagli avv. Girolamo Rubino, Giuseppe Impiduglia, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avv. Fabrizio Paoletti in Roma, viale Maresciallo Pilsudski, n. 118;

*contro*

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Università



degli Studi di Palermo, Università degli Studi di Catania, Università degli Studi di Messina, Università degli Studi di Pisa, Università degli Studi di Firenze, in persona dei loro legali rappresentanti p.t. rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato presso la cui sede in Roma, via dei Portoghesi, 12 domiciliario;  
Consorzio Interuniversitario per la Gestione del Centro Elettronico dell'Italia Nord Orientale - Cineca;

*nei confronti di*

Corinne Spoto, Alessandro Sanfilippo, Paola Giammanco, Mariana Bellomo;

*per l'annullamento*

della graduatoria unica del concorso per l'ammissione al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi dentaria per l'a.a. 2014/2015 pubblicata il 12 maggio 2014 nella parte in cui gli odierni ricorrenti non risultano utilmente collocati;

nonché per quanto occorrer possa dei provvedimenti di scorrimento della summenzionata graduatoria nella parte in cui non includono i ricorrenti e di tutti gli atti indicati nell'epigrafe del ricorso,

nonché per l'accertamento

del diritto dei ricorrenti all'ammissione (anche in soprannumero) al corso di laurea in Medicina e Chirurgia presso le sedi universitarie in cui hanno sostenuto la prova di ammissione o presso altra sede universitaria disponibile dall'a.a. 2014/2015,

per la condanna in forma specifica ex art. 30, comma 2 c.p.a. delle





Amministrazioni intimare all'adozione del provvedimento di ammissione in soprannumero dei ricorrenti al corso di laurea da loro prescelto, per l'a.a. 2014/2015 presso la sede universitaria nella quale hanno sostenuto la prova di ammissione ovvero in subordine presso altra sede universitaria disponibile nonché al risarcimento del danno economico;

ed in subordine per l'annullamento dell'intera prova di ammissione al primo anno dei corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi dentaria per l'a.a. 2014/2015 (con conseguente ripetizione della prova stessa)

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e di Università degli Studi di Palermo e di Università degli Studi di Catania e di Università degli Studi di Messina e di Università degli Studi di Pisa e di Università degli Studi di Firenze;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 25 settembre 2014 la dott.ssa Pierina Biancofiore e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato, ad un primo sommario esame, quanto al fumus boni iuris, che il ricorso introduttivo presenta profili di fondatezza con



riguardo al motivo che censura la violazione dell'anonimato concorsuale alla stregua dell'insegnamento delle Adunanze Plenarie nn. 26, 27 e 28 del 2013;

Ritenuto, quanto al periculum in mora, che a questo si può ovviare secondo quanto da ultimo statuito dal Consiglio di Stato con la sentenza n. 2935 del 9 giugno 2014 nei termini per cui la domanda ex art. 30, comma 2, c.p.a., di condanna al risarcimento per l'ingiusto danno rappresentato, è formulata nella specie da soggetti «titolari di un interesse di natura pretensiva proiettato in via principale all'ammissione al corso, che ben può qualificarsi come risarcimento in forma specifica previsto dall'art. 2058, comma 1, c.c., come richiamato dal citato articolo 30, comma 2, c.p.a., essendo tale forma possibile nella specie dell'ammissione al corso»;

Ritenuto, pertanto, di accogliere la domanda cautelare nel senso di ammettere con riserva parte ricorrente alla immatricolazione in sovrannumero al corso di laurea in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria presso le Università degli Studi in ricorso precisate;

Ritenuto, inoltre, che va fissata l'udienza per la definizione nel merito del ricorso, disponendo in vista della stessa l'integrazione del contraddittorio con riferimento ai vincitori utilmente inclusi nella graduatoria di ammissione ai corsi di laurea ad accesso programmato in medicina e chirurgia ed odontoiatria a livello nazionale per l'a.a. 2014/2015, che potrebbero subire lesione dall'eventuale



accoglimento del ricorso e che, in ragione dell'elevato numero dei partecipanti alla prova, può disporsi l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami, avendone fatto richiesta il difensore di parte ricorrente anche nella modalità telematica;

Visto l'art. 52, comma 2, c.p.a. ("Termini e forme speciali di notificazione"), a norma del quale il presidente può autorizzare la notificazione del ricorso "con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o fax, ai sensi dell'articolo 151 del codice di procedura civile";

Ritenuto che il predetto art. 52 c.p.a, in combinazione sistematica con l'art.151 c.p.c., nella parte in cui attribuisce al giudice il potere di disporre che la notificazione sia eseguita in modo diverso da quello stabilito dalla legge, consenta di disapplicare l'art.150 c.p.c., comma 3, nella parte in cui prescrive "in ogni caso" l'inserimento dell'estratto dell'atto notificato nella Gazzetta ufficiale della Repubblica;

Ritenuto che, nel caso all'esame, in relazione alla natura della controversia e all'elevato numero di controinteressati, sussistono i presupposti per autorizzare la notificazione per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'amministrazione, con le seguenti modalità:

A.- pubblicazione di un avviso sul sito web istituzionale del MIUR dal quale risulti:

1.- l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di



registro generale del ricorso;

2.- il nome dei ricorrenti e l'indicazione dell'amministrazione intimata;

3.- gli estremi dei provvedimenti impugnati e un sunto dei motivi di gravame di cui al ricorso;

4.- l'indicazione dei controinteressati, genericamente indicati come i soggetti ricoprenti la posizione da n. ... a n. ... della graduatoria impugnata;

5.- l'indicazione che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione "T.A.R.";

6.- l'indicazione del numero del presente decreto con il riferimento che con esso è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;

7.- il testo integrale del ricorso, nonché l'elenco nominativo dei controinteressati.

B.- In ordine alle prescritte modalità, il MIUR ha l'obbligo di pubblicare sul proprio sito istituzionale - previa consegna, da parte ricorrente, di copia del ricorso introduttivo, del presente decreto e dell'elenco nominativo dei controinteressati distinti come sopra indicato, su supporto informatico - il testo integrale del ricorso, del presente decreto e dell'elenco nominativo dei controinteressati, in calce al quale dovrà essere inserito un avviso contenente quanto di

VIA  
ZEL  
TEP  
ARABIA



seguito riportato:

- a.- che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza (di cui dovranno essere riportati gli estremi);
- b.- che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione Terza del T.A.R.;

Si prescrive, inoltre, che il MIUR resistente:

c.- non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, il presente decreto, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi (compreso quello di cui al precedente punto 2);

d.- dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, della presente ordinanza e dell'elenco nominativo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;

e.- dovrà, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il



ricorso, la presente ordinanza e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso (in termini: Tar Palermo, decreto presidenziale n.964/2013).

Si dispone infine che dette pubblicazioni dovranno essere effettuate, pena l'improcedibilità del gravame, nel termine perentorio di giorni 60 (sessanta) dalla comunicazione del presente provvedimento, con deposito della prova del compimento di tali prescritti adempimenti entro il termine perentorio di ulteriori giorni 20 (venti) dal primo adempimento.



In assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, si ritiene di potere fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dalla predetta, in € 100,00 (euro cento/00) per l'attività di pubblicazione sul sito;

Ritenuto, infine, di compensare le spese di questa fase cautelare;

R

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis) accoglie l'istanza cautelare e, per l'effetto, dispone l'immatricolazione con riserva e in sovrannumero della parte ricorrente e la tempestiva frequenza delle lezioni al corso di laurea in Medicina e chirurgia e Odontoiatria e protesi dentaria presso l'Ateneo di Palermo: Belfiore, Tagano, Alaimo, Filitizzo, Formisano, Gattuso, Filippone, Incardona, Farruggia, Settepani, Di Palermo, Vitale, Di Bella, De Cicco, Mangione, Calcullo, Zimbardo e Adelfio;



presso l'Ateneo di Catania: Capodicasa; presso l'Ateneo di Messina: Contrino; presso l'Ateneo di Pisa: Ciancimino e presso l'Ateneo di Firenze: Bianco.

Fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 7 maggio 2015 e autorizza la notificazione per pubblici proclami nei sensi e termini di cui in motivazione.

Compensa le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 25 settembre 2014 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Daniele, Presidente

Pierina Biancofiore, Consigliere, Estensore

Emanuela Loria, Consigliere

L'ESTENSORE

*Pierina Biancofiore*

IL PRESIDENTE

*Giuseppe Daniele*

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 29.9.14

IL SEGRETARIO

*[Signature]*

