

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO DEL LAZIO

- ROMA -

Rg. 11855/2013 - Sez. III bis

ATTO DI AVVISO

NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

in esecuzione dell'Ordinanza n. 6528/2014

La **Sig.ra Ludovica Di Mauro**, residente in Roma (RM) alla via Emilio Albertario, n. 10 (C.F. DMRLVC92C68H501T) rappresentata e difesa, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Ugo De Luca (C.F. DLCGCS73D04I549E - PEC deluca.ugolucasavio@ordavvle.legalmail.it) e Maria Grazia Perulli (C.F. PRLMGR75S45E506V- PEC mariagraziaperulli@ordineavvocatiroma.org), proposto ricorso e motivi aggiunti

Resistente:

- MINISTERO dell'ISTRUZIONE, dell'UNIVERSITÀ e della RICERCA,
in persona del Ministro *p.t.*,

Resistente:

Sig. Alessandro Comar;

*** * ***

IL RICORSO E I PROVVEDIMENTI IMPUGNATI.

Con il ricorso la Sig.ra Ludovica Di Mauro ha impugnato la graduatoria finale di merito per l'ammissione ai corsi di laurea ad accesso programmato a livello nazionale per l'anno accademico 2013-2014 nei corsi di laurea di Medicina e Chirurgia ed Odontoiatria, di cui al D.M. 12.6.2013 (Gazzetta Ufficiale n. 152 dell'1.7.2013), in toto nonché nella parte in cui viene attribuito a Ludovica Di

Mauro un punteggio pari a 36,80 (con posizione n. 16.426), anziché quello di 41,80, non avendo considerato il punteggio aggiuntivo conseguente al voto di maturità (91/100) pari a 5 e nella parte in cui esclude la ricorrente dall'iscrizione al Corso di Medicina e Chirurgia e nella parte in cui la ricorrente risulta collocata oltre l'ultimo posto utile e, quindi, non ammessa al corso e ai successivi scorrimenti di graduatoria.

RIASSUNTO DEI MOTIVI DI GRAVAME.

Il ricorrente proponeva ricorso avverso i provvedimenti innanzi descritti per motivi di gravame afferenti :

- alla violazione e falsa applicazione della *lex specialis* di concorso; alla violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97, Cost.; all'eccesso di potere per contraddittorietà; alla violazione dei principi in materia d'irretroattività delle leggi; alla violazione del principio del giusto procedimento di cui all'art. 97 Cost. e del principio *tempus regit actum*; violazione e falsa applicazione dell'art. 11 disp. Prel. C.c; nonché alla violazione degli artt. 33 e 34 della Costituzione; nonché all'eccesso di potere per irragionevolezza, difetto di motivazione e contraddittorietà del D.M. 986/2013.

In particolare, con il ricorso vengono contestate le scelte irrazionali e contraddittorie operate dall'Amministrazione che si appalesano discriminatorie in quanto hanno impedito di ottenere con la graduatoria anche il riconoscimento del bonus nonostante fosse previsto dalla *lex specialis* di gara.

È stato inoltre sollevata l'eccezione di illegittimità costituzionale dell'art. 20 del D.L. 12.9.2013, n. 104 convertito in Legge 8 novembre 2013, n. 128, per violazione degli artt. 3, 97 della Costituzione per irragionevolezza manifesta,

disparità di trattamento e violazione del principio di affidamento e di irretroattività della legge.

* * *

I MOTIVI AGGIUNTI E I PROVVEDIMENTI IMPUGNATI.

Con i motivi aggiunti sono stati impugnati: il decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 29 novembre 2013, n. 986 e la nuova graduatoria definita ai sensi del d.m. del 29 novembre 2013, n. 986, per l'ammissione in sovrannumero ai corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia per l'anno accademico 2013-2014, pubblicata sul sito web del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca il 18 dicembre 2013, in *toto* nonché nella parte in cui, pur attribuendo alla ricorrente un bonus aggiuntivo conseguente al voto di maturità, non ammette la stessa all'iscrizione in sovrannumero ai suddetti corsi di laurea e nella parte in cui esclude eventuali scorrimenti.

RIASSUNTO DEI MOTIVI DI GRAVAME.

Il ricorrente proponeva ricorso per motivi aggiunti avverso i provvedimenti innanzi descritti contestando :

la violazione e falsa applicazione della *lex specialis* di concorso; la violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97, Cost.; l'eccesso di potere per contraddittorietà; la violazione dei principi in materia d'irretroattività delle leggi; la violazione del principio del giusto procedimento di cui all'art. 97 Cost. e del principio *tempus regit actum*; la violazione e falsa applicazione dell'art. 11 disp. Prel. C.c; nonché la violazione degli artt. 33 e 34 della Costituzione; nonché all'eccesso di potere per irragionevolezza, difetto di motivazione e

contraddittorietà tra il D.M. 986/2013 ed il D.M. 986/2013 in relazione al mancato scorrimento della nuova graduatoria per illegittimità derivata.

L'effetto discriminatorio dirompente generato dall'art. 20 del D.L. 12.9.2013, n. 104 e dei D.M. del M.I.U.R., compreso il D.M. 986/2013, e la successiva graduatoria del 18.12.2013 si appalesano illegittime in quanto approntano un meccanismo concorrenziale discriminatorio ed illegittimo:

- tutti i candidati collocatisi nella graduatoria approvata il 30 settembre 2013, con punteggio superiore a 38,80, potranno iscriversi ai corsi universitari prescelti in base ai posti disponibili;
- i candidati della nuova graduatoria approvata il 18 dicembre 2013, potranno iscriversi - **in sovrannumero** - solo ove il loro punteggio, comprensivo del bonus maturità, consenta loro di raggiungere una posizione nella nuova graduatoria di cui al D.M. 986/2013 entro il numero di posti originariamente disponibili (i.e. messi a concorso).

Anche con i motivi aggiunti è stata sollevata eccezione di illegittimità costituzionale dell'art. 20 del D.L. 12.9.2013, n. 104 convertito in Legge 8 novembre 2013, n. 128, per violazione degli artt. 3, 97 della Costituzione per irragionevolezza manifesta, disparità di trattamento e violazione del principio di affidamento e di irretroattività della legge.

* * *

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di Registro

Generale 11855/2013 nella seconda sottosezione “Ricerca ricorsi” presente all’interno della seconda sottosezione “Lazio-Roma” della sezione “T.A.R.”.

* * *

Al presente avviso sono allegati il testo integrale del ricorso, dei motivi aggiunti, l’elenco nominativo dei controinteressati, nonché l’ordinanza collegiale n. 6528 del 19.6.2014 emessa dal TAR Lazio Sezione III bis.

(Avv. Ugo De Luca)

(Avv. Maria Grazia Perulli)